

			 Unione Europea	 Certificato N. 50 100 14484 Rev. 005	 Aeronautico Licenza di Operatore FIS n. 0044813/2018
	Liceo Artistico Istituto Tecnico Istituto Professionale Istruzione per gli adulti CLIS00600B		Design Moda – Arti Figurative Costruzioni, Ambiente e Territorio (C.A.T.) Nautico e Aeronautico Manutenzione e Assistenza Tecnica (M.A.T.) Industria e Artigianato per il Made in Italy Servizi per la Sanità e l'Assistenza Sociale (S.S.A.S.) Odontotecnico C.A.T. – M.A.T. – Servizi Socio Sanitari		

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PTOF 2025-2028

TESTO ARGOMENTATIVO –TEMA
..... sez

ALUNNO..... CLASSE

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>	<i>Punti attribuiti</i>
<i>Rispetto delle consegne e conoscenza dei contenuti</i>	Contenuti proposti pertinenti e esaurienti	3	
	Contenuti abbastanza pertinenti, corretti sviluppati	2.5	
	Contenuti sostanzialmente pertinenti	2	
	Contenuti incompleti e approssimativi	1	
<i>Articolazione, Coesione e Coerenza dell'argomentazione</i>	Contenuti organici, coerenti e coesi	2	
	Contenuti abbastanza organici	1.5	
	Contenuti per lo più coerenti	1	
	I contenuti esposti nello svolgimento sono disorganici	0.5	
<i>Presenza di riflessioni e spunti di originalità</i>	Riflessioni personali pertinenti, motivate e originali	2	
	Riflessioni personali sufficientemente sviluppate	1	
	Riflessioni personali generiche e/o incomplete e/o disorganiche	0.5	
<i>Competenza comunicativa</i>	Esposizione articolate e corretta sotto gli aspetti sintattico/grammaticale e ortografico / Lessico appropriato	3	
	Esposizione chiara e per lo più corretta sotto gli aspetti sintattico/grammaticale e ortografico / Lessico non sempre appropriato	2	
	Esposizione chiara e per lo più corretta sotto gli aspetti sintattico/grammaticale e ortografico ma lessico povero	1.5	
	Esposizione poco chiara / scorretta / Lessico inadeguato	0,5	

voto ____/10

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	Completa, corretta e approfondita	3.5
	Completa e corretta	3
	Completa con qualche imprecisione	2.5
	Corretta ed essenziale	2
	Essenziale ma non sempre corretta	1.5
	Lacunosa e confusa	1
	Non pertinente	0.5
COMPETENZA LINGUISTICA	Padronanza e uso del linguaggio specifico	3.5
	Esposizione fluida e appropriata	3
	Esposizione scorrevole con qualche incertezza nell'uso dei linguaggi specifici	2.5
	Esposizione sufficientemente chiara e corretta	2
	Esposizione incerta e non sempre corretta	1.5
	Esposizione confusa	1
	Esposizione molto confusa e scorretta	0.5
CAPACITÀ DI ANALISI E DI SINTESI	Sa effettuare analisi e sintesi coerenti	1.5
	Sa effettuare analisi e sintesi anche se talvolta parziali e imprecise	1
	Effettua analisi e sintesi limitate e inesatte	0.5
COMPETENZA E RIELABORARE DATI E INFORMAZIONI	Ha competenze rielaborative	1.5
	Sa organizzare dati e informazioni in modo adeguato anche se non sempre critico	1
	Sa organizzare dati e informazioni in modo semplice	0.5
Voto finale		/10

INDICATORI								
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali	6	8	10	12	14	16	18	20
	Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	Elaborato con numerose carenze sul piano strutturale	Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	Elaborato strutturato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura	6	8	10	12	14	16	18	20
	Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico tale da pregiudicare la comprensione, punteggiatura inadeguata.	Lessico scorretto con diffusi errori, forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con qualche errore sintattico e/o ortografico e/o di punteggiatura	Lessico generico, forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	Lessico complesso ma adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	Lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	6	8	10	12	14	16	18	20
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti/estraneità ridotti. Totale o diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi critici e valutazioni personali	Conoscenze e riferimenti culturali insufficienti, tendenza a formulare giudizi e valutazioni senza portare elementi di supporto.	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, tendenza a formulare giudizi e valutazioni portando elementi di supporto poco corretti.	Conoscenze e riferimenti culturali sufficienti, rielaborazione e critica semplice.	Conoscenze e riferimenti culturali discreti, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti.	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente pertinenti, rielaborazione critica buona.	Conoscenze e riferimenti culturali completi e con riferimenti culturali ampi, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	Padronanza sicura del tema e ragguardevole orizzonte culturale di fondo, trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello.
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A	3	4	5	6	7	8	9	10
	Consegna completamente disattesa.	Consegna completamente in parte disattesa	Rispetta solo alcuni dei vincoli richiesti	Rispetta parzialmente i vincoli richiesti	Rispetta quasi tutti i vincoli richiesti	Rispetta in modo adeguato tutti i vincoli richiesti	Rispetta in modo completo tutti i vincoli richiesti	Rispetta in modo puntuale, completo ed efficace tutti i vincoli richiesti
- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici - Puntualità nell'analisi lessicale, stilistica e retorica (se richiesta)	6	8	10	12	14	16	18	20
	Il testo è stato frainteso completamente tanto da pregiudicare gravemente la comprensione, trattata solo una minima parte dei quesiti	Il testo è stato frainteso in molti punti, la trattazione presenta diffuse inesattenze	Il testo è stato compreso in modo incerto, la trattazione presenta alcune inesattenze	Il testo è stato compreso nel suo senso complessivo, la trattazione è corretta ma limitata agli aspetti più superficiale	Il testo è stato compreso solo nel suo senso complessivo, la trattazione è corretta ma limitata agli aspetti più evidenti	Il testo è stato compreso in quasi tutti gli snodi tematici e stilistici più evidenti, la trattazione è corretta ma approfondisce e solo gli aspetti essenziali.	Il testo è stato compreso in quasi tutti gli snodi tematici e stilistici, la trattazione è corretta e approfondisce e quasi tutti gli aspetti.	Il testo è stato compreso in tutti i suoi aspetti in modo sicuro e approfondito
Interpretazione corretta e articolata del testo e approfondimento	3	4	5	6	7	8	9	10
	L'approccio al testo letterario è privo di apporti interpretativi.	Sono presenti apporti interpretativi piuttosto frammentari	Non sono stati colti alcuni aspetti suscettibili di interpretazione.	Interpretazione superficiale	Interpretazione complessivamente corretta, anche se non sempre approfondita	Interpretazione e corretta ed articolata ma non sostenuta adeguatamente da riferimenti testuali	Interpretazione precisa, approfondita e articolata sostenuta adeguatamente da riferimenti testuali	Interpretazione corretta, completa e approfondita, adeguatamente sostenuta da riferimenti testuali, con diffusi apporti personali.

VALUTAZIONE IN DECIMI: TOTALE _____ / 10 = _____ VALUTAZIONE IN VENTESIMI: TOTALE _____ / 5 = _____

FIRMA DELL'INSEGNANTE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI									
INDICATORE 1	- Ideazione , pianificazi one e organizza zione del testo - Coesione e coerenza testuali	6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	8 Elaborato con numerose carenze sul piano strutturale	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	12 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	14 Elaborato strutturato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2	- Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura	6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico tale da pregiudicare la comprensione, punteggiatura inadeguata.	8 Lessico scorretto con diffusi errori , forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con qualche errore sintattico e/o ortografico e/o di punteggiatura	12 Lessico generico, forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	14 Lessico complesso e comprensivo. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	20 Lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	6 Conoscenze e riferimenti culturali assenti/estraneità ridotti. Totale o diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi critici e valutazioni personali	8 Conoscenze e riferimenti culturali insufficienti, tendenza a formulare giudizi e valutazioni senza portare elementi di supporto.	10 Conoscenze e riferimenti culturali essenziali tendenza a formulare giudizi e valutazioni portando elementi di supporto poco corretti.	12 Conoscenze e riferimenti culturali sufficienti, rielaborazione e critica semplice.	14 Conoscenze e riferimenti culturali discreti , giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti.	16 Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente pertinenti, rielaborazione critica buona.	18 Conoscenze e riferimenti culturali completi e con riferimenti culturali ampi, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	20 Padronanza sicura del tema e ragguardevole e orizzonte culturale di fondo, trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello.
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	3 La tesi non è stata individuata/è stata fraintesa.	4 Sono stati individuati pochi/ alcuni punti della tesi	5 La tesi sostenuta rispetta solo alcuni dei vincoli richiesti	6 La tesi individuata rispetta parzialmente i vincoli richiesti	7 La tesi è stata individuata correttamente	8 Sono state individuate in maniera puntuale la tesi e le principali argomentazioni	9 Sono state individuate in maniera puntuale e completa tesi e argomentazioni	10 Sono state individuate in maniera puntuale, completae sicura tesi e argomentazioni, inclusi gli aspetti meno evidenti
Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti	6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	8 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	10 Elaborato schematico e non sempre lineare	12 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	14 Elaborato sviluppato in modo articolato e con apprezzabile organicità espositiva	16 Elaborato sviluppato in modo coerente, corretta la parte espositiva, con qualche apporto personale	18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	3 Riferimenti culturali assenti/non pertinenti	4 Riferimenti culturali con numerose inesattezze	5 Riferimenti culturali incompleti ma corretti	6 Riferimenti culturali essenziali	7 Riferimenti culturali discreti, approccio prevalentemente compilativo	8 Riferimenti culturali ampi, approccio personale ampio	9 Riferimenti culturali ampi e approfonditi, approccio personale articolato	10 Riferimenti culturali ampi e approfonditi, approccio documentato e particolarmente originale	

VALUTAZIONE IN DECIMI: TOTALE _____ / 10 = _____ VALUTAZIONE IN VENTESIMI: TOTALE _____ / 5= _____

FIRMA DELL'INSEGNANTE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI								
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali	6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	8 Elaborato con numerose carenze sul piano strutturale	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	12 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	14 Elaborato strutturato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	18 Elabo orato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura	6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica scorretta sul piano morfosintattico tale da pregiudicare la comprensione, punteggiatura inadeguata.	8 Lessico scorretto con diffusi errori, forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con qualche errore sintattico e/o ortografico e/o di punteggiatura	12 Lessico generico, forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	14 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	20 Lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	6 Conoscenze e riferimenti culturali assenti/estremamente ridotti. Totale o diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi critici e valutazioni personali	8 Conoscenze e riferimenti culturali insufficienti, tendenza a formulare giudizi e valutazioni senza portare elementi di supporto.	10 Conoscenze e riferimenti culturali essenziali tendenza a formulare giudizi e valutazioni portando elementi di supporto poco corretti.	12 Conoscenze e riferimenti culturali sufficienti, rielaborazione e critica semplice.	14 Conoscenze e riferimenti culturali discreti, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti.	16 Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente pertinenti, rielaborazione critica buona.	18 Conoscenze e riferimenti culturali completi e con riferimenti culturali ampi, giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	20 Padronanza sicura del tema e ragguardevole orizzonte culturale di fondo, trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello.
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C - Pertinenza del testo rispetto alla traccia - Coerenza nella formulazione dell'eventuale titolo e dell'eventuale parafrasi	3 Esposizione non pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi assenti o del tutto inadeguati	4 Testo non pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi non adeguati	5 Testo solo in parte pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi non del tutto adeguati	6 Testo lineare rispetto alla traccia; titolo e parafrasi adeguati	7 Testo discreto rispetto alla traccia; titolo e parafrasi adeguati	8 Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi appropriati	9 Testo esauriente e puntuale rispetto alla traccia; titolo e parafrasi appropriati ed efficaci	10 Testo esauriente, puntuale e completo rispetto alla traccia; titolo e parafrasi efficaci ed originali
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	8 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	10 Elaborato con alcune incertezze di modesta entità nel suo sviluppo	12 Elaborato schematico e lineare	14 Elaborato coerente che presenta in modo chiaro quasi tutti gli snodi concettuali del discorso	16 Elaborato sviluppato in modo coerente e articolato con apprezzabile organicità espositiva	18 Elaborato ben articolato e coerente che presenta in modo chiaro ed efficace quasi tutti gli snodi concettuali del discorso	15 Elaborato pienamente coerente e organico; equilibrato, chiaro ed efficace, che ricorre con sicurezza ed efficacia a tutti gli strumenti testuali dell'organizzazione logica
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	3 Quadro culturale inesistente/fortemente inadeguato	4 Quadro culturale con numerose inesattezze	5 Quadro culturale parziale e/o con imprecisioni	6 Quadro culturale essenziale e limitata ad aspetti semplici	7 Riferimenti culturali discreti, approccio prevalentemente compilativo	8 Quadro culturale completo, adeguato e pertinente	9 Quadro culturale completo, pertinente e preciso, trattazione con approccio personale	15 Quadro culturale completo e documentato, trattazione con approccio personale e con apporto critico di buon livello

VALUTAZIONE IN DECIMI: TOTALE _____ / 10 = _____

VALUTAZIONE IN VENTESIMI: TOTALE _____ / 5 = _____

FIRMA DELL'INSEGNANTE _____

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE SCRITTA LINGUE STRANIERE: INGLESE - FRANCESE

PUNTI	Indicatore CONTENT	Indicatore FLUENCY	Indicatore GRAMMAR	Indicatore VOCABULARY	Indicatore SPELLING
1 – 2	Non conosce i contenuti richiesti	Scarsamente intelligibile e inefficace/ totalmente incomprensibile	Gli errori impediscono la comprensione	Usa pochissimi vocaboli e spesso in modo non appropriato	Molti errori gravi
3 – 4	Gravi lacune nei contenuti rispetto al compito assegnato	Difficile da comprendere / elaborazione disorganica	Molti errori, l'espressione è poco chiara	Usa una piccola parte del lessico noto , spesso in modo errato	Diversi errori gravi ostacolano la comprensione
5	Non conosce/ non sa sviluppare la metà dei contenuti	Elaborazione a volte incoerente/disorganica generalmente comprensibile	Diversi errori che ostacolano a volte la comprensione	Usa parte del lessico noto in modo non sempre appropriato	Frequenti errori, qualcuno grave; non ostacolano la comprensione
6	Conosce /elabora solo in parte i contenuti essenziali	Elaborazione nel complesso coerente e organica; messaggio comprensibile	Diversi errori che non ostacolano la comprensione	Usa parte del lessico noto in modo quasi sempre appropriato	Diversi errori che non ostacolano la comprensione
7 –8	Conosce bene i contenuti e sa elaborarli	Elaborazione generalmente organica e coerente; messaggio chiaro e articolato	Qualche errore che non ostacola la comprensione	Usa quasi tutto il lessico noto in modo appropriato	Rari errori minori
9 - 10	Conosce a fondo i contenuti e sa elaborarli in modo personale e creativo	Elaborazione ricca ed esauriente. Buone capacità di analisi e sintesi	Rari errori	Usa un lessico ricco e appropriato	Generalmente corretta

Totale...../50

Voto= Totale diviso 5=...../10

Si valuterà secondo i seguenti descrittori:

Competenza comunicativa

- Scelta appropriata ed esauriente dei contenuti (**CONTENT**)
- Comprensibilità del messaggio organizzazione e struttura del discorso (**FLUENCY**)
- lessico e stile (**VOCABULARY**)

Competenza linguistica

- accuratezza nell'uso della grammatica, delle strutture, dell' organizzazione della frase (**GRAMMAR**)
- ortografia (**SPELLING**)

Ad ogni voce di cui sopra corrisponderà un punteggio che rispecchi gli obiettivi di ciascuna prova e/o esercizio, che verrà riportato su una scala da 1 a 10 per assegnare il voto.

In assenza di ulteriori indicazioni, si considererà sufficiente una prova in cui lo studente abbia raggiunto il 60 % del punteggio stabilito.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE ORALE – LINGUE STRANIERE

PUNTI	CONTENT	FLUENCY	GRAMMAR	VOCABULARY	PRONUNCIATION INTONATION
1 – 2	Non conosce i contenuti richiesti	Scarsamente intelligibile e inefficace/ totalmente incomprensibile	Gli errori impediscono la comprensione	Mancata riutilizzazione del lessico noto	Pronuncia e intonazione del tutto scorrette
3 – 4	Gravi lacune nei contenuti rispetto al compito assegnato	Difficile da comprendere re / messaggio disorganico	Molti errori, l'espressione è poco chiara	Riutilizzazione di una piccola parte del lessico noto , spesso in modo errato	Molti errori di pronuncia e di intonazione, forte influenza della L1
5	Non conosce/ non sa sviluppare la metà dei contenuti	Richiede concentrazione nell'ascolto ,espressione esitante, non sempre comprensibile	Diversi errori che ostacolano a volte la comprensione	Riutilizzazione di parte del lessico noto in modo non sempre appropriato	La pronuncia risente fortemente della L1
6	Conosce /elabora solo in parte i contenuti essenziali	Espressione esitante, ma comprensibile Il messaggio fondamentale arriva	Diversi errori che non ostacolano la comprensione	Riutilizzazione di parte del lessico noto in modo quasi sempre appropriato	La pronuncia risente a volte della L1
7 –8	Conosce bene i contenuti e sa elaborarli	Comprensione discreta del messaggio pur con qualche imperfezione	Qualche errore che non ostacola la comprensione	Riutilizzazione di quasi tutto il lessico noto in modo appropriato	Qualche imperfezione nella pronuncia e nell'intonazione
9 - 10	Conosce a fondo i contenuti e sa elaborarli in modo personale e creativo	Espressione scorrevole, senza esitazioni né ripetizioni Il messaggio arriva efficacemente	Rari errori per lo più autocorretti	Riutilizzazione sempre appropriata del lessico noto	Riproduzione fedele dei suoni e dell'intonazione di parole e frasi

Totale...../50

Voto= Totale diviso 5=...../10

Si valuterà secondo i seguenti descrittori:

Competenza comunicativa

- Scelta appropriata ed esauriente dei contenuti (**CONTENT**)
- Comprensibilità del messaggio organizzazione e struttura del discorso (**FLUENCY**)
- lessico e stile (**VOCABULARY**)

Competenza linguistica

- accuratezza nell'uso della grammatica, delle strutture, dell' organizzazione della frase (**GRAMMAR**)
- ortografia (**PRONUNCIATION**)

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE E PROVE SEMISTRUTTURATE

PUNTI	CONOSCENZA COMPRENSIONE	APPLICAZIONE ANALISI	SINTESI COLLEGAMENTO	RIELABORAZIONE VALUTAZIONE
	Acquisizione delle conoscenze Comprensione dei significati Esposizione Linguaggio specifico	Applicazione regole Seguire schemi Svolgere esercizi Analizzare elementi Individuare elementi Comprendere organizzazione del materiale	Risolvere problema Produrre nuove strutture Combinando elementi appresi Individuare collegamenti	Utilizzare competenze acquisite in contesti diversi Esprimere giudizi di valore di accuratezza Di coerenza
1-2	quasi nulla	nessuna	nessuna	nessuna
3	conoscenza assai limitate Esposizione disorganica	Gravi errori /incapacità	Gravi errori/incapacità	Gravi errori/ incapacità
4	Conoscenze frammentarie/ superficiali Esposizione disorganica Linguaggio improprio	Gravi errori nell'applicazione Grande difficoltà nell'analisi, anche guidato	Gravi errori nella risoluzione di problemi Incapacità di sintesi Grande difficoltà nei collegamenti	Gravi errori/incapacità
5	Conoscenze non approfondite/frammentarie Frequenti nell'applicazione Se guidato analizza, commettendo errori	Errore non gravi, ma frequenti nell'applicazioni . Se guidato analizza , commettendo errori	Errore nella risoluzione di problemi, anche se guidato . Sintesi frammentaria esegue collegamenti solo se guidato	Se guidato rielabora commettendo errori
6	Conoscenze non approfondite ,comprende gli aspetti fondamentali ,terminologia accettabile ,esposizione non ben organizzata.	Applica correttamente in casi semplici analisi parziali con qualche errore.	Risolve problemi semplici solo se guidato ,sintesi imprecisa ,spunti di autonomia nel collegamento	Spunti di autonomia nella rielaborazione.
7	Conoscenze abbastanza precise degli aspetti fondamentali ,esposizione chiara ,terminologia appropriata.	Analisi abbastanza complete	Risolve semplici problemi autonomamente, Si ntesi sufficientemente autonoma	Rielaborazione sufficientemente autonoma
8	Conoscenza completa e precisa, esposizione chiara, corretta, terminologia appropriata	Applicazione corretta ,qualche imprecisione in compiti complessi ,Analisi complete e approfondite ,con qualche aiuto	Risolve problemi con qualche imprecisione in compiti complessi ,sintesi complete e approfondite ,con qualche aiuto	Valutazioni coerenti svolte autonomamente
9	Conoscenze complete con approfondimento autonomo, esposizione fluida con utilizzo del linguaggio specifico.	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi complessi. Se guidato trova le soluzioni migliori.	Coglie le implicazioni, compie correlazioni esatte ed analisi approfondite, rielabora correttamente in modo completo ed autonomo.	Sa rielaborare correttamente in modo autonomo situazioni complesse.
10	Conoscenze complete, approfondite ed ampliate. Esposizione fluida con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato.	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi complessi. Trova da solo le soluzioni migliori.	Coglie le implicazioni, compie correlazioni esatte e puntuali ed analisi ampie e approfondite. Rielabora correttamente in modo completo, critico ed autonomo.	Sa rielaborare correttamente ed approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse.

Totale...../40

Voto= Totale diviso 4=...../10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PROVA PRATICA Dipartimento Tecnologico

Docente:		Disciplina:	
Alunno:		Classe:	
		data:	
Indicatori	Livello di prestazione	Punti	Punteggio attribuito
Interpretazione della prova:	Esauriente e corretta	2,5	
	Generica ma corretta	2	
	Parziale e superficiale	1	
	Lacunosa e poco pertinente	0,5	
Conoscenza di argomenti, regole procedimenti, e concetti teorici	Completa, corretta e approfondita	2,5	
	Essenziale ma con incertezze	2	
	Superficiale con qualche lacuna	1	
	Frammentaria	0,5	
Applicazione delle regole, procedure. Algoritmi;	Corretta di regole e procedimenti	2,5	
	Corretta in quasi tutti i passaggi, rare imprecisioni	2	
	Limitata. Procedimenti sommari	1	
	Imprecisa nelle regole e nei procedimenti	0,5	
Organicità della soluzione; Uso corretto della strumentazione e delle apparecchiature	Risoluzione logica e completa	2,5	
	Risoluzione frammentaria e non sequenziale	2	
	Risoluzione approssimativa ed incerta	1	
	Del tutto inadeguata	0	
		VOTO...../10.	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PROVA SCRITTA Dipartimento Tecnologico

Docente:			Disciplina:
Alunno:	Classe:	data:	
Indicatori	Livello di prestazione	Punti	Punteggio attribuito
Interpretazione della traccia o problema o esercizio	Esauriente e corretta	2,5	
	Generica ma corretta	2	
	Parziale e superficiale	1	
	Lacunosa e poco pertinente	0,5	
Conoscenza di argomenti regole procedimenti	Completa, corretta e approfondita	2,5	
	Essenziale ma con incertezze	2	
	Superficiale con qualche lacuna	1,5	
	Frammentaria	1	
Applicazione delle regole, dei procedimenti teorici e degli algoritmi.	Corretta di regole e procedimenti	2,5	
	Corretta in quasi tutti i passaggi, rare imprecisioni	2	
	Limitata. Procedimenti sommari	1	
	Imprecisa nelle regole e nei procedimenti	0,5	
Organicità della soluzione	Risoluzione logica e completa	2,5	
	Risoluzione frammentaria e non sequenziale	2	
	Risoluzione approssimativa ed incerta	1	
	Del tutto inadeguata	0	
			VOTO...../10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PROVA ORALE Dipartimento Tecnologico

Docente: Alunno:	Classe:	Disciplina: data:	
Obiettivi	Livello di prestazione	Punteggio	Punteggio assegnato
Grado di conoscenza e livello di approfondimento degli argomenti	Elevato	2.0	
	Medio	1.5	
	Superficiale	1	
	Nulla o parziale	0,5	
Capacità di discussione	Trattazione originale, critica , significativa	2	
	Abbastanza interessante	1	
	Incerta	0,5	
Padronanza della lingua	Articolata, sicura, fluida, appropriata, tecnica	2	
	Convincente solo a tratti	1,5	
	Impacciata, confusa, imprecisa, inespressiva	1	
	inadeguata	0,5	
Applicazioni delle competenze	Riflette, sintetizza, esprime valutazioni	2	
	Solo a tratti	1	
	Non sa analizzare valutare o criticare	0	
Capacità di collegamento, di discussione di approfondimento e auto correzione	Aderente, efficace, pertinente	2	
	Solo a tratti	1,5	
	Evasivo, confuso, misero, disordinato	1	
	Incerta, parziale,	0,5	
	Nulla	0	
			VOTO...../10

DIPARTIMENTO LOGICO MATEMATICO – FISICO - INFORMATICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA E FISICA

Alunno _____

Classe _____

Data _____

INDICATORI		DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Conoscenze	<u>Contenutistiche</u> Riguardano: a) Definizioni b) Formule c) Regole d) Teoremi <u>Procedurali:</u> Riguardano: e) Procedimenti risolutivi	Nulle/scarse	0,5-1	
		Lacunose e confuse	1,5	
		Frammentarie e/o superficiali	2	
		Essenziali	2,5	
		Adeguate e precise	3	
		Pertinenti, complete e corrette	3,5	
		Approfondite, ampliate e sistematizzate	4	
Competenze Elaborative	Riguardano a. La comprensione delle richieste b. L'impostazione della risoluzione del problema c. L'efficacia della strategia risolutiva d. Lo sviluppo della risoluzione e. Il controllo dei risultati f. La completezza della risoluzione	Nulle/ scarse	0,5-1	
		inefficaci	1,5	
		Incerte e/o meccaniche	2	
		Essenziali	2,5	
		Efficaci	3	
		Efficaci e ben organizzate	3,5	
		Sicure e consapevoli	4,5	
Competenze comunicative	Riguardano a. la sequenzialità logica della stesura b. La precisione formale (algebraica e grafica) c. La presenza di commenti significativi	Elaborato parziale e/o di difficile o faticosa interpretazione o carente sul piano formale o grafico	0-0,5	
		Elaborato logicamente strutturato	1	
		Elaborato formalmente rigoroso e adeguatamente commentato	1,5	
				VOTO...../10

Griglia di Valutazione Orale MATEMATICA E FISICA

Classe ___ sez. _____ Candidato Data...

Indicatore	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce gli opportuni collegamenti tra le informazioni né utilizza codici grafico-simbolici.	1-2
	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti. Utilizza parzialmente i codici matematici grafico-simbolici con lievi inesattezze e/o errori.	3
	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze.	4
	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; utilizza i codici matematici grafico-simbolici con buona padronanza e precisione.	5
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	Non conosce o conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema. Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco. Non si coglie alcuno spunto nell'individuazione di un procedimento risolutivo. Non riesce ad individuare gli strumenti formali opportuni.	1-2
	Conosce superficialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema. Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; usa con una certa difficoltà le relazioni tra le variabili. Non riesce ad impostare correttamente le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà e qualche errore gli strumenti formali opportuni.	3
	Conosce i concetti matematici utili alla soluzione del problema e sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete e le possibili relazioni tra le variabili che utilizza in modo adeguato. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni.	4
	Conosce e padroneggia i concetti matematici utili alla soluzione del problema e, attraverso congetture, effettua chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua con cura e precisione procedure ottimali anche non standard.	5
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	Non applica le strategie scelte o le applica in maniera non corretta. Non sviluppa il processo risolutivo o lo sviluppa in modo incompleto e/o errato. Non è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo errato e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta non è coerente con il problema.	1-2
	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo parzialmente corretto e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte con il problema.	3
	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente. È in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o regole e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il problema.	4
	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con l'uso di modelli e/o diagrammi e/o simboli. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità. Esegue i calcoli in modo accurato, la soluzione è ragionevole e coerente con il problema.	5
		TOT...../15
	VOTO=TOTALE *0,67=...../10	

DISCIPLINA TECNOLOGIE INFORMATICHE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE-SCRITTA**

Indicatore	Descrittore di livello	Punteggio
Conoscenza dei contenuti	Lo studente espone i concetti in modo completo, approfondito e privo di errori.	0 - 3
Lessico Tecnico	Utilizza correttamente la terminologia specifica (es. CPU, RAM, algoritmo, protocollo, ecc.).	0 - 2
Capacità Logico-Argomentativa	Sa stabilire collegamenti tra i vari argomenti e spiegare il "perché" dei processi informatici.	0 - 2
Proprietà di Linguaggio ed Esposizione	Esposizione fluida, sicura e strutturata con chiarezza.	0 - 2
Autonomia e Risoluzione Problemi	Sa applicare le conoscenze a casi pratici o esempi reali proposti dal docente.	0 - 1
TOTALE		 / 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA PRATICA

Indicatore	Descrittore di livello	Punteggio
Correttezza Funzionale	L'elaborato funziona correttamente (il codice gira, i calcoli sono esatti, il layout è coerente).	0 - 3
Uso degli Strumenti	Utilizza le funzioni specifiche richieste (formattazione, formule avanzate, cicli/condizioni nel coding).	0 - 3
Efficienza e Metodo	Applica procedure corrette e ottimizzate (es. uso di stili in Word, riferimenti assoluti in Excel, sintassi pulita).	0 - 2
Autonomia Operativa	Capacità di risolvere problemi tecnici durante la prova senza costante supporto del docente.	0 - 1
Rispetto delle Consegne	Consegna nei tempi stabiliti seguendo tutte le specifiche (nome file, formato, requisiti minimi).	0 - 1
TOTALE		 / 10

DIPARTIMENTO GIURIDICO-ECONOMICO

DISCIPLINA DIRITTO ED ECONOMIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE

INDICATORI	SOTTO-INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenze degli argomenti	Correttezza, padronanza e pertinenza dei contenuti	Contenuto scarso, lacunoso e/o frammentario	1
		Contenuto carente, non esauriente	1,5
		Contenuto generico e superficiale	2
		Contenuto sufficiente, corretto ma non adeguatamente interpretato	2,5
		Contenuto adeguato e corretto	3
		Contenuto ricco e approfondito	4
Comprensione dei quesiti	Esposizione; Efficacia argomentativa e morfosintattica	Confusa e inadeguata, scoordinata	0
		Esposizione superficiale ed approssimativa	1
		Esposizione elementare, semplice e non del tutto corretta	1,5
		Esposizione sufficiente e formalmente accettabile	2
		Esposizione adeguata e coerente	2,5
		Corretta ed autonoma	3
Capacità espositiva e proprietà di linguaggio	Capacità di collegamenti; Contestualizzazione, rielaborazione; Originalità di opinioni	Confusa e/o inadeguata	0
		Mediocre	1
		Sufficiente	1,5
		Discreta	2
		Chiara e scorrevole	2,5
		Corretta ed appropriata	3
VOTO FINALE			___ / 10

DIPARTIMENTO GIURIDICO-ECONOMICO

DISCIPLINA DIRITTO ED ECONOMIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA

INDICATORI	SOTTO-INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
Pertinenza della traccia e correttezza dei contenuti	Correttezza, padronanza e pertinenza dei contenuti	Elaborato scarso, lacunoso e/o ripetitivo	1
		Elaborato carente, non esauriente, con qualche spunto corretto	1,5
		Elaborato parzialmente pertinente con sufficiente conoscenza dei contenuti esposti	2,5
		Elaborato pertinente con adeguata conoscenza dei contenuti esposti	3
		Elaborato esaurientemente esposto	3,5
		Elaborato approfondito pertinente e adeguato	4
Linguaggio tecnico	Esposizione, Efficacia argomentativa e morfosintattica	Esposizione confusa e inadeguata, scoordinata	0,5
		Esposizione superficiale, assenza di proprietà di linguaggio, errori morfosintattici	1
		Esposizione elementare, semplice e non del tutto corretta	1,5
		Esposizione sufficiente	2
		Esposizione adeguata e coerente	2,5
		Esposizione efficace e personale con padronanza del linguaggio tecnico	3
Capacità organizzative e di rielaborazione	Competenze (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, rielaborazione Personale, valutazione critica)	Confusa e/o inadeguata	0,5
		Mediocre	1
		Sufficiente	1,5
		Discreta	2
		Buona	2,5
		Ottima	3
VOTO FINALE			___/ 10

Scienze della Navigazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Allievo _____

Classe _____

N.	INDICATORI (MIUR) (Obiettivi della Seconda Prova scritta)	CONOSCENZE – ABILITA’ (Descrittori)	COMPETENZE (Livello)	Punteggio (max 20)	
1	Interpretazione della traccia anche in termini di comprensione del <i>linguaggio tecnico</i> in uso a livello internazionale e produzione scritta con utilizzo della terminologia di settore, anche in <i>lingua inglese</i> .	Interpreta e comprende la traccia e il <i>linguaggio tecnico</i> in maniera approfondita e completa	Avanzato	3-2,75	
		Interpreta e comprende la traccia e il <i>linguaggio tecnico</i> in maniera completa	Intermedio	2,5	
		Interpreta e comprende gli aspetti essenziali della traccia e del <i>linguaggio tecnico</i>	Base	2	
		Interpreta e comprende gli aspetti più semplici della traccia e del <i>linguaggio tecnico</i>	Parziale	1,5	
		Interpreta e comprende con difficoltà anche gli aspetti più semplici della traccia e del <i>linguaggio tecnico</i>	Non adeguato	1	
2	Applicazione dei <i>metodi di calcolo</i> e delle relative procedure per la risoluzione dei problemi proposti.	Applica i <i>metodi di calcolo</i> e le <i>procedure</i> in modo preciso e accurato	Avanzato	5-4	
		Applica i <i>metodi di calcolo</i> e le <i>procedure</i> in modo accurato	Intermedio	3,5	
		Applica i <i>metodi di calcolo</i> e le <i>procedure</i> in modo approssimato	Base	3	
		Applica i <i>metodi di calcolo</i> e le <i>procedure</i> in modo parzialmente corretti	Parziale	2,5	
		Applica i <i>metodi di calcolo</i> e le <i>procedure</i> con difficoltà e con errori	Non adeguato	1-2	
3	Esecuzione delle <i>procedure grafiche</i> per la risoluzione dei problemi proposti.	Esegue le <i>procedure grafiche</i> in maniera accurata, corretta e completa	Avanzato	3-2,75	
		Esegue le <i>procedure grafiche</i> in maniera corretta e completa	Intermedio	2,5	
		Esegue le <i>procedure grafiche</i> essenziali	Base	2	
		Esegue parziali <i>procedure grafiche</i>	Parziale	1,5	
		Esegue parziali <i>procedure grafiche</i> con gravi errori	Non adeguato	1	
4	Applicazione di adeguate <i>capacità decisionali</i> e di <i>comunicazione</i> nell’ambito della <i>tenuta della guardia</i> , anche considerando eventuali <i>situazioni di emergenza</i> .	Applica le <i>capacità decisionali</i> e di <i>comunicazione</i> in modo autonomo, coerente ed eccellente	Avanzato	6-5	
		Applica le <i>capacità decisionali</i> e di <i>comunicazione</i> in modo autonomo e coerente	Intermedio	4	
		Applica le <i>capacità decisionali</i> e di <i>comunicazione</i> in modo approssimativo	Base	3	
		Applica le <i>capacità decisionali</i> e di <i>comunicazione</i> in modo approssimativo e su indicazione	Parziale	2,5	
		Applica le <i>capacità decisionali</i> e di <i>comunicazione</i> in modo frammentario e inadeguato	Non adeguato	1-2	
5	Riconoscimento e applicazione delle principali <i>norme internazionali</i> .	Applica le principali <i>norme internazionali</i> in modo coerente, accurato e professionale	Avanzato	3-2,75	
		Applica le principali <i>norme internazionali</i> in modo coerente e accurato	Intermedio	2,5	
		Applica le principali <i>norme internazionali</i> in modo essenziale	Base	2	
		Applica le principali <i>norme internazionali</i> in modo parziale	Parziale	1,5	
		Applica le principali <i>norme internazionali</i> in modo disorganico e confuso	Non adeguato	1	
Note. (1) In grassetto il livello di sufficienza (12 punti). (2) Nel caso in cui il totale del punteggio è decimale, esso verrà arrotondato a quello intero successivo superiore se è uguale o maggiore di 0,50.			Totale / 20		

Meccanica e Macchine

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Allievo _____

Classe _____

N.	INDICATORI (MIUR) (Obiettivi della Seconda Prova scritta)	CONOSCENZE – ABILITA’ (Descrittori)	COMPETENZE (Livello)	Punteggio (max 20)
1	Padronanza delle <i>conoscenze disciplinari</i> relative ai nuclei oggetto della prova e caratterizzanti l’indirizzo.	Possiede <i>conoscenze disciplinari</i> relative ai nuclei complete, approfondite e professionali	Avanzato	4-3,75
		Possiede <i>conoscenze disciplinari</i> relative ai nuclei complete e professionali	Intermedio	3,5
		Possiede <i>conoscenze disciplinari</i> relative ai nuclei negli aspetti essenziali	Base	3
		Possiede <i>conoscenze disciplinari</i> semplici relative ai nuclei	Parziale	2,5
		Possiede <i>conoscenze disciplinari</i> relative ai nuclei semplici e frammentarie	Non adeguato	1-2
2	Padronanza delle <i>competenze tecnico-professionali</i> specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all’analisi e comprensione dei casi e/o delle <i>situazioni problematiche</i> proposte e alle metodologie, alle <i>scelte effettuate</i> e ai <i>procedimenti</i> utilizzati nella loro risoluzione.	Comprende e analizza le <i>situazioni problematiche</i> con scelte e procedimenti validi e con competenza professionale	Avanzato	6-5
		Comprende e analizza le <i>situazioni problematiche</i> con scelte e procedimenti validi e appropriati	Intermedio	4
		Comprende e analizza le <i>situazioni problematiche</i> con scelte e procedimenti validi ma approssimati	Base	3
		Comprende e analizza le <i>situazioni problematiche</i> con scelte e procedimenti superficiali	Parziale	2,5
		Comprende e analizza le <i>situazioni problematiche</i> con scelte e procedimenti confusi e frammentari	Non adeguato	1-2
3	Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	Completo, coerente e corretto nei risultati, elaborati e grafici	Avanzato	6-5
		Completo, e corretto nei risultati, elaborati e grafici	Intermedio	4
		Corretto nei risultati, elaborati e grafici essenziali	Base	3
		Parzialmente corretto nei risultati, elaborati e grafici	Parziale	2,5
		Completo, coerente e corretto nei risultati, elaborati e grafici	Non adeguato	1-2
4	Capacità di <i>argomentare, collegare</i> e di <i>sintetizzare</i> le informazioni in modo chiaro e esauriente, utilizzando con pertinenza i <i>diversi linguaggi</i> .	<i>Argomenta, collega e sintetizza</i> le informazioni in modo chiaro, approfondito ed esauriente	Avanzato	4-3,75
		<i>Argomenta, collega e sintetizza</i> le informazioni in modo chiaro	Intermedio	3,5
		<i>Argomenta, collega e sintetizza</i> le informazioni in modo essenziale e sufficiente	Base	3
		<i>Argomenta, collega e sintetizza</i> le informazioni in modo superficiale e disorganico	Parziale	2,5
		<i>Argomenta, collega e sintetizza</i> le informazioni in modo disorganico e frammentario	Non adeguato	1-2
Note. (1) In grassetto il livello Base di sufficienza (12 punti). (2) Nel caso in cui il totale del punteggio è decimale, esso verrà arrotondato a quello intero successivo superiore se è uguale o maggiore di 0,50.			Totale / 20	

MATERIA: COSTRUZIONI, AMBIENTE E TERRITORIO GEOPEDOLOGIA, GESTIONE CANTIERI E SICUREZZA		
PROVA PRATICO - LABORATORIALE (Geopedologia - TRIENNIO)		
INDICATORE:	DESCRITTORI	VOTO:
Completezza dei contenuti e correttezza nella esecuzione dell'elaborato	Elaborato con contenuti minimi o nulli; calcoli errati	2 - 4
	Elaborato sviluppato mediocrementemente; calcoli corretti anche se non esaustivi	5 - 6
	Elaborato sviluppato in modo accettabile; calcoli sostanzialmente corretti	6 - 7
	Elaborato completo in ogni sua parte; calcoli esaustivi e corretti	8 -10
Padronanza delle conoscenze di strumenti e tecniche progettuali ed esecutive	Padronanza nulla /insufficiente	2 - 5
	Padronanza accettabile	6 - 7
	Padroneggia con sicurezza le argomentazioni e gli strumenti proposti	8 - 10
Capacità di organizzare ed esporre nella corretta successione procedure di calcolo e/o di restituzione grafica	Capacità nulle o confuse e lacunose	2 - 5
	Capacità accettabili	6 - 7
	Capacità adeguate ed esaustive sia nei calcoli sia nella restituzione grafica	8 - 10
Originalità e autonomia	Competenza nulla	2 - 5
	Sceglie opportunamente criterio e procedimento, esegue calcoli fornendo adeguate giustificazioni	6 - 10
TOTALE/40 VOTO=TOT. DIVISO 3=...../10		
PROVA SCRITTA / ORALE (Geopedologia, GCS TRIENNIO)		
INDICATORE	DESCRITTORI	VOTO
Conoscenza dei contenuti	Non risponde alle richieste	2 - 3
	Conoscenze confuse e lacunose	4 - 5
	Conoscenze accettabili	6 - 7
	Conoscenze adeguate ed approfondite	8 -10
Padronanza delle conoscenze Capacità di utilizzare correttamente gli strumenti Utilizzo di lessico specifico rispetto all'argomento	Padronanza nulla o limitata	2 - 3
	Nell'esposizione commette gravi e diffusi errori	4 - 5
	Accettabile; esposizione chiara	6
	Padroneggia con sicurezza le argomentazioni e gli strumenti proposti; esposizione congruente, sicura, lessico curato	7 - 10
Originalità e rielaborazione Efficacia della ricerca personale delle informazioni	Competenza nulla; risponde in modo parziale e superficiale	2 - 3
	Risponde alle richieste in modo parziale e/o superficiale	4 - 5
	Esposizione completa, originale, coerente, esprime giudizi critici e personali	6 - 10
TOTALE/30 VOTO=TOT. DIVISO 3=...../10		

TIPO A: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI PROGETTAZIONE, COSTRUZIONI, IMPIANTI

Anno scolastico

Data

Classe

Alunno/a

INDICATORI	DESCRITTORI		PUNTEGGIO	VALUTAZIONE
A. CONOSCENZE Contenuti, norme tecniche, metodi e procedure	Dalle ipotesi progettuali si rileva una conoscenza organica e completa	☐ Complete	4	
	Dalle ipotesi progettuali si rileva una conoscenza non del tutto completa dei contenuti	☐ Adeguate	3	
	Dalle ipotesi progettuali si rileva una conoscenza parziale dei contenuti	☐ Essenziali / Parziali	2,5	
	Dalle ipotesi progettuali si rileva una superficiale/carente conoscenza dei contenuti	☐ Superficiali	2	
	Dalle ipotesi progettuali si rileva una carente conoscenza dei contenuti	☐ Frammentarie	1	
		☐ Nulle	0	
B. ABILITA' Capacità di organizzare ordinatamente e compiutamente il problema progettuale Capacità di rappresentare graficamente le ipotesi progettuali	L'elaborato è strutturato in modo ordinato e adeguato, con gli elaborati fondamentali redatti con alcune imprecisioni	☐ Complete	3	
	L'elaborato è strutturato in modo incompleto, con imprecisioni e/o incertezze	☐ Parziali	2	
	L'elaborato è strutturato in modo incompleto e/o con errori di impostazione	☐ Con errori di impostazione	1,5	
	L'elaborato è gravemente carente e/o gravemente errato	☐ Con errori gravi	1	
		☐ Nulle	0	
C. COMPETENZE Analisi e organizzazione delle conoscenze, dei riferimenti critici, delle procedure scelte, del commento delle soluzioni	L'analisi e l'illustrazione delle ipotesi progettuali adottata è stata svolta in modo esauriente e corretto	☐ Adeguate	3	
	L'analisi e l'illustrazione delle ipotesi progettuali adottata è stata svolta in modo non del tutto corretto	☐ Superficiali	2	
	L'analisi e l'illustrazione delle ipotesi progettuali adottate non è corretta	☐ Imprecise	1	
		☐ Nulle	0	
Voto finale				/10

TIPO B: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI PROGETTAZIONE, COSTRUZIONI, IMPIANTI

Anno scolastico

Data

Classe

Alunno/a

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	VALUTAZIONE
A. CONOSCENZE Contenuti, regole, metodi e procedure, principi e teoremi, regole e tecniche	☐ Complete	3	
	☐ Adeguate	2,5	
	☐ Essenziali / Parziali	2	
	☐ Superficiali	1,5	
	☐ Frammentarie	1	
	☐ Nulle	0	
B. ABILITA' Capacità risolutiva, correttezza del calcolo	☐ Complete e approfondite	4	
	☐ Complete	3,5	
	☐ Adeguate	3	
	☐ Superficiali	2,5	
	☐ Parziali	2	
	☐ Confuse/con gravi errori	1,5	
	☐ Frammentari	1	
	☐ Nulle	0	
C. COMPETENZE Organizzazione delle conoscenze, chiarezza delle argomentazioni, dei riferimenti critici, delle procedure scelte, del commento delle soluzioni	☐ Complete e dettagliate	3	
	☐ Complete	2,5	
	☐ Adeguate	2	
	☐ Superficiali	1,5	
	☐ Imprecise	1	
	☐ Nulle	0	
Voto finale			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI PROGETTAZIONE, COSTRUZIONI, IMPIANTI

Anno scolastico Data

Classe Alunno/a

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGI	VALUTAZIONE
CONOSCENZE Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0-1	
	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1-1,5	
	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo abbastanza corretto.	1,5-2	
	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i metodi.	2-2,5	
	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i metodi.	2,5-3	
ABILITA' Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0-1	
	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1-1,5	
	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1,5-2	
	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2,5-3	
	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	3-4	
COMPETENZE Capacità di analisi, organizzazione delle conoscenze, dei riferimenti critici, delle procedure scelte, del commento delle soluzioni	Non è in grado di analizzare e comprendere gli argomenti proposti e/o lo fa in modo inadeguato	0-1	
	È in grado di analizzare gli argomenti proposti con difficoltà e solo se guidato	1-1,5	
	È in grado di compiere una semplice analisi sugli argomenti proposti	1,5-2	
	È in grado di compiere un'analisi precisa e una attenta riflessione sugli argomenti proposti	2-2,5	
	È in grado di compiere un'analisi approfondita e una riflessione critica e consapevole sugli argomenti proposti	2,5-3	
VOTO FINALE			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ESTIMO

Anno scolastico Data

Classe Alunno/a

INDICATORI	DESCRITTORI		PUNTEGGIO	VALUTAZIONE
A. CONOSCENZE Contenuti, metodi e procedure	Si rileva una conoscenza organica e completa	☐ Complete	4	
	Si rileva una conoscenza non del tutto completa dei contenuti	☐ Adeguate	3	
	Si rileva una conoscenza parziale dei contenuti	☐ Essenziali / Parziali	2,5	
	Si rileva una superficiale/carente conoscenza dei contenuti	☐ Superficiali	2	
	Si rileva una carente conoscenza dei contenuti	☐ Frammentarie	1	
	Si rileva una carente conoscenza nulla dei contenuti	☐ Nulle	0	
B. ABILITA' Capacità di organizzare e applicare le conoscenze acquisite per risolvere problemi e quesiti dati	L'elaborato è strutturato in modo ordinato, approfondito e completo	☐ Complete e Approfondite	3	
	L'elaborato è strutturato in modo ordinato e adeguato con alcune imprecisioni	☐ Adeguate	2,5	
	L'elaborato è strutturato in modo incompleto, con imprecisioni e/o incertezze	☐ Parziali	2	
	L'elaborato è strutturato in modo incompleto e/o con errori di impostazione	☐ Con errori di impostazione	1,5	
	L'elaborato è gravemente carente e/o gravemente errato	☐ Con errori gravi	1	
	L'elaborato non è svolto	☐ Nulle	0	
C. COMPETENZE Analisi e organizzazione delle conoscenze, dei riferimenti critici, delle procedure scelte, del commento delle soluzioni	L'analisi e l'illustrazione dei contenuti adottati sono stati svolti in modo esauriente e corretto	☐ Adeguate	3	
	L'analisi e l'illustrazione dei contenuti adottati sono stati svolti in modo non del tutto corretto	☐ Superficiali	2	
	L'analisi e l'illustrazione dei contenuti adottati non sono stati svolti in maniera corretta	☐ Imprecise	1	
	L'analisi e l'illustrazione dei contenuti adottati non sono stati svolti	☐ Nulle	0	
Voto finale				/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI TOPOGRAFIA

Anno scolastico Data _____

Classe _____ Alunno/a

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VALUTAZIONE
A. CONOSCENZE Contenuti, norme tecniche, metodi e procedure	Si rileva una conoscenza organica e completa	☐ Complete	4
	Si rileva una conoscenza non del tutto completa dei contenuti	☐ Adeguate	3
	Si rileva una conoscenza parziale dei contenuti	☐ Essenziali / Parziali	2,5
	Si rileva una superficiale/carente conoscenza dei contenuti	☐ Superficiali	2
	Si rileva una carente conoscenza dei contenuti	☐ Frammentarie	1
		☐ Nulle	0
B. ABILITA' Capacità di organizzare ordinatamente e compiutamente il problema progettuale Capacità di rappresentare graficamente le ipotesi progettuali	L'elaborato è strutturato in modo ordinato e adeguato, con gli elaborati fondamentali redatti con alcune imprecisioni	☐ Complete	3
	L'elaborato è strutturato in modo incompleto, con imprecisioni e/o incertezze	☐ Parziali	2
	L'elaborato è strutturato in modo incompleto e/o con errori di impostazione	☐ Con errori di impostazione	1,5
	L'elaborato è gravemente carente e/o gravemente errato	☐ Con errori gravi	1
		☐ Nulle	0
C. COMPETENZE Analisi e organizzazione delle conoscenze, dei riferimenti critici, delle procedure scelte, del commento delle soluzioni	L'analisi e l'illustrazione delle parti grafiche adottate è stata svolta in modo esauriente e corretto	☐ Adeguate	3
	L'analisi e l'illustrazione delle parti grafiche adottate è stata svolta in modo non del tutto corretto	☐ Superficiali	2
	L'analisi e l'illustrazione delle parti grafiche adottate non è corretta	☐ Imprecise	1
		☐ Nulle	0
Voto finale			/10

RIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI TOPOGRAFIA

Anno scolastico Data

Classe Alunno/a

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGI	VALUTAZIONE
CONOSCENZE Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0-1	
	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1-1,5	
	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo abbastanza corretto.	1,5-2	
	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i metodi.	2-2,5	
	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i metodi.	2,5-3	
ABILITA' Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0-1	
	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1-1,5	
	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1,5-2	
	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2,5-3	
	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	3-4	
COMPETENZE Capacità di analisi, organizzazione delle conoscenze, dei riferimenti critici, delle procedure scelte, del commento delle soluzioni	Non è in grado di analizzare e comprendere gli argomenti proposti e/o lo fa in modo inadeguato	0-1	
	È in grado di analizzare gli argomenti proposti con difficoltà e solo se guidato	1-1,5	
	È in grado di compiere una semplice analisi sugli argomenti proposti	1,5-2	
	È in grado di compiere un'analisi precisa e una attenta riflessione sugli argomenti proposti	2-2,5	
	È in grado di compiere un'analisi approfondita e una riflessione critica e consapevole sugli argomenti proposti	2,5-3	
VOTO FINALE			/10

GRIGLIA VALUTAZIONE DISCIPLINE: IGIENE E CULTURA MEDICO SANITARIA, GNATOLOGIA E SCIENZA DEI MATERIALI DENTALI. ESERCITAZIONE DI LABORATORIO ODONTOTECNICA

PROVE ORALI – SCRITTE (SEMI-STRUTTURATE, DOMANDE A RISPOSTA APERTA)

Conoscenza	Comprensione e Applicazione	Analisi e Collegamento	Uso del Linguaggio	PUNTI
Completa, coordinata, approfondita	Comprende i messaggi in maniera completa ed approfondita. Applica le conoscenze acquisite con precisione, correttezza e completezza.	Sa cogliere in autonomia relazioni complesse e sa collegare le conoscenze acquisite applicandole in contesti nuovi.	Espone in modo appropriato, corretto, completo, approfondito le conoscenze utilizzando codici, simboli e rappresentazioni funzionali al compito comunicativo.	10
	Comprende i messaggi in maniera completa ed approfondita. Applica le conoscenze acquisite con correttezza e completezza.	Sa cogliere in relazioni complesse e le sa contestualizzare con padronanza in contesti noti.	Espone in modo appropriato, corretto, completo, approfondito le conoscenze utilizzando codici, simboli e rappresentazioni funzionali al compito comunicativo.	9
	Comprende i messaggi in maniera completa. Applica le conoscenze acquisite con correttezza.	Sa cogliere in autonomia relazioni ordinarie e collegare con sicurezza i temi trattati in situazioni note.	Espone in modo chiaro e corretto, utilizza con disinvoltura terminologia, simboli, strumenti.	8
	Comprende i messaggi in maniera completa. Applica le conoscenze in contesti noti e seleziona correttamente le informazioni principali.	Coglie le relazioni se guidato e sa collegare le conoscenze con qualche incertezza.	Usa in modo adeguato terminologia, strumenti, simboli.	7
Conoscenza degli elementi essenziali (minimi) accettabile	Comprende i significati essenziali. Applica le conoscenze in modo complessivamente corretto ma parziale.	Sa cogliere semplici relazioni e sa collegare le conoscenze solo se guidato.	Utilizza un linguaggio semplice, usa in modo non sempre appropriato terminologia, strumenti, simboli.	6
Frammentaria e superficiale	Comprende i messaggi in modo frammentario. Applica le conoscenze in modo parziale, commettendo errori significativi anche in esercizi semplici.	Fatica a cogliere le relazioni anche se guidato e in situazioni semplici.	Utilizza un linguaggio confuso con scarsa padronanza dei termini.	5
Molto lacunosa	Ha difficoltà nella comprensione dei messaggi. Ha serie difficoltà nel procedere alle applicazioni.	Non è in grado di cogliere le relazioni.	Non possiede alcuna conoscenza degli argomenti trattati.	4
Quasi nessuna	Non è in grado di comprendere i messaggi e di procedere alle applicazioni.	Non sa cogliere relazioni.	Ha gravi difficoltà ad esprimersi.	3
Nessuna	Non è in grado di comprendere i messaggi e di procedere alle applicazioni.	Non sa cogliere relazioni.	Non usa in modo corretto nessun termine, simboli, strumenti.	2

TOTALE...../40
VOTO= TOTALE DIVISO 4.....

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE
ESERCITAZIONI DI LABORATORIO ODONTOTECNICA**

PUNTI	Esecuzione del lavoro	Impegno e Partecipazione	Acquisizione e Conoscenze	Operare in Sicurezza
10	Eccellente precisione tecnica (es. modello perfetto, fusione impeccabile)	Massima dedizione, proattività costante	Conoscenze complete e applicate autonomamente	Rispetto totale norme, zero rischi
9	Ottima qualità su tutti i dettagli anatomici	Alto coinvolgimento, contributi utili	Buona padronanza teorica e pratica	Procedure sicure, attenzione massima
8	Buona esecuzione, minimi difetti	Buon impegno, partecipazione attiva	Conoscenze solide, applicazioni corrette	Uso corretto DPI e macchinari
6-7	Sufficiente, con alcuni errori	Impegno adeguato, partecipazione regolare	Conoscenze base acquisite	Rispetto basilare norme sicurezza
5	Mediocre, difetti evidenti	Impegno limitato, scarsa partecipazione	Conoscenze parziali, applicazioni deboli	Errori minori in sicurezza
3-4	Scarsa, gravi mancanze	Poco impegno, assenza partecipazione	Conoscenze insufficienti	Violazioni norme, rischi evidenti

TOTALE...../40
VOTO= TOTALE DIVISO 4...../10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COOPERATIVE LEARNING (POWERPOINT, CARTELLONI...)

Livelli espressi in voti decimali	Ricerca e organizzazione delle risorse web	Usare i dispositivi tecnici	Gestione dell'interazione all'interno del gruppo	Gestione del tempo	Capacità di argomentazione	Uso del lessico
1-5	Sa esplorare le risorse fornite e le organizza solo se guidato dall'insegnante.	Ha difficoltà nell'utilizzo dei dispositivi proposti e richiede l'intervento dell'insegnante e dei compagni.	Interviene solo se sollecitato, necessita di richiami per rispettare i turni di parola.	Non rispetta la scadenza e fatica a gestire i tempi di lavoro.	Fatica ad argomentare in modo sufficientemente esaustivo se non guidato dall'insegnante.	Utilizza termini non sempre adeguati al contesto; deve essere guidato dall'insegnante nella comprensione e del significato.
6	Sa esplorare le risorse fornite, ricercare e organizzare alcune risorse di semplice reperibilità	Si orienta nell'utilizzo dei dispositivi proposti, anche se restano difficoltà che ostacolano il lavoro.	Attende il proprio turno per intervenire, anche se non sempre partecipa attivamente.	Rispetta la scadenza, anche se rimane indietro nelle varie fasi del lavoro.	Argomenta le proprie tesi in modo autonomo, ma se interrogato fatica a problematizzare le nozioni.	Permane un utilizzo impreciso della terminologia, su sollecitazione dell'insegnante è in grado di auto-correggersi.
7-8	Sa esplorare le risorse fornite, ricercare autonomamente e organizzare in modo coerente le informazioni.	Sa utilizzare in maniera autonoma i dispositivi proposti.	Attende il proprio turno per intervenire e partecipa attivamente.	Rispetta la scadenza impegnandosi per gestire i tempi di lavoro.	Argomenta in modo chiaro, motivando le proprie tesi. Se interrogato problematizza le nozioni.	Si esprime in modo chiaro, utilizzando termini appropriati.
9-10	Sa esplorare le risorse fornite, ricercarne di ulteriori in modo autonomo citando le fonti e organizzando coerentemente le informazioni.	Sa utilizzare in maniera autonoma i dispositivi proposti ed è in grado di individuare soluzioni alternative.	Interviene in modo rispettoso, partecipando attivamente e motivando il gruppo.	Rispetta la scadenza gestendo il tempo in modo congruente anche rispetto alle varie fasi di lavoro.	Argomenta in maniera chiara e convincente le proprie tesi, problematizzando autonomamente le nozioni.	Si esprime in modo chiaro e completo, utilizza in maniera appropriata i sinonimi, anche quelli non usati dall'insegnante.

Totale /60

Griglia di valutazione Igiene e Cultura medico-sanitaria
Per le diverse tipologie di seconda prova esame di Stato

Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	Descrittori	Punteggio attribuito	Punteggio max indicatore
Utilizzo del patrimonio lessicale ed espressivo della lingua italiana secondo le esigenze comunicative del contesto professionale.	Utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo in modo pertinente e con piena padronanza nel rispetto delle esigenze comunicative del contesto professionale.	4	4
	Utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo in modo adeguato secondo le esigenze comunicative del contesto professionale.	3	
	Utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo in modo essenziale e gli errori presenti non compromettono la comprensione del testo e rispettano le esigenze comunicative del contesto professionale.	2	
	Utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo in modo inadeguato e produce un testo la cui comprensione è difficoltosa e non rispetta le esigenze comunicative del contesto professionale.	1	
Utilizzo di una struttura logico espositiva coerente a quanto richiesto dalla tipologia di prova.	Utilizza una struttura logico espositiva coerente e adeguata alla tipologia di prova.	3	3
	Utilizza una struttura logico espositiva parzialmente coerente.	2	
	Utilizza una struttura logico-espositiva frammentaria e non coerente	1	
Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei tematici fondamentali di riferimento della prova.	Possiede conoscenze complete ed approfondite	5	5
	Possiede conoscenze adeguate	4	
	Possiede conoscenze essenziali e commette alcuni errori e/o imprecisioni.	3	
	Possiede conoscenze parziali e commette errori marginali e/o imprecisioni.	2	
	Possiede conoscenze insufficienti e commette errori rilevanti.	1	
Ricorso agli aspetti delle competenze professionali specifiche utili a conseguire le finalità dell'elaborato.	Riconosce gli aspetti rilevanti della traccia, applica in contesti reali le conoscenze e le competenze acquisite con padronanza e con specificità rispetto a quanto richiesto. Elabora il prodotto finale individuando tutti gli obiettivi previsti.	7-8	8
	Riconosce gli aspetti rilevanti della traccia, applica le conoscenze e le competenze acquisite con discreta sicurezza rispetto a quanto richiesto. Elabora il prodotto finale individuando quasi tutti gli obiettivi previsti.	5-6	
	Riconosce in parte gli aspetti rilevanti della traccia, applica le conoscenze e le competenze acquisite con incertezza rispetto a quanto richiesto. Elabora il prodotto finale individuando alcuni degli obiettivi previsti.	3-4	
	Non riconosce gli aspetti rilevanti della traccia, non applica o applica non sempre correttamente le conoscenze e le competenze acquisite rispetto a quanto richiesto. Elabora il prodotto finale senza raggiungere gli obiettivi previsti	1-2	

Totale/20

Griglia di valutazione Primo Biennio

DISCIPLINA: SCIENZE UMANE E SOCIALI

VERIFICA SCRITTA

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI	LIVELLI ESPRESSI IN DECIMI	
Conoscenze: adeguatezza, ricchezza, pertinenza delle conoscenze	Conosce le informazioni richieste dalla traccia	Gravemente insufficiente	0	
		Insufficiente	1	
		Sufficiente	2	
		Discreto/Buono	2,5	
		Ottimo	3	
Abilità: applicare le conoscenze per costruire un discorso organico, coerente, aderente alla traccia	Sa collegare le informazioni e applicarle al contesto proposto	Gravemente insufficiente	0	
		Insufficiente	1	
		Sufficiente	2	
		Discreto/Buono	2,5	
		Ottimo	3	
Abilità: correttezza e specificità del linguaggio	Si esprime correttamente ed utilizza il linguaggio specifico della disciplina	Generico	1	
		Semplice	1,5	
		Appropriato	2	
Competenze: capacità critiche e di rielaborazione personale	È in grado di rielaborare le conoscenze acquisite, esprime giudizi, effettua collegamenti interdisciplinari	Generico	1	
		Semplice	1,5	
		Appropriato	2	
				TOT: _____/10

Griglia di valutazione Primo Biennio
DISCIPLINA: SCIENZE UMANE E SOCIALI
 VERIFICA ORALE

ABILITÀ ARGOMENTATIVE	CORRETTEZZA E PROPRIETÀ LINGUISTICA	COMPETENZE RIELABORATIVE	CONOSCENZE	LIVELLI ESPRESSI IN DECIMI
Nessuna risposta	Nessuna risposta	Nessuna risposta	Nessuna risposta	1
Gravemente inadeguate	Gravemente lacunosa	Gravemente carente	Gravemente deficitaria	2
Totale mancanza di riflessione o logica argomentativa	Esposizione frammentaria, con errori diffusi e strutture linguistiche incoerenti	Non è in grado di effettuare collegamenti pertinenti	Errate o incoerenti	3
			Errate o incoerenti, con lievi tentativi di comprensione	3,5
Assenza di una struttura argomentativa; affermazioni generiche o scollegate tra loro	Esposizione stentata con lessico limitato e spesso inappropriato	Rielaborazione inadeguata; risposte meccaniche, spesso fuori contesto	Gravemente lacunose con numerosi errori concettuali	4
			Lacunose, con errori significativi e comprensione ancora parziale	4,5
Argomentazioni deboli o parziali	Esposizione incerta e discontinua; lessico povero o usato in modo impreciso	Scarsa rielaborazione; ripetizione mnemonica	Parziali e frammentarie	5
			Parziali, ma con alcuni elementi di comprensione presenti	5,5
Argomentazioni presenti, ma con punti deboli nella coerenza	Esposizione generalmente chiara e comprensibile, pur con qualche incertezza nella costruzione delle frasi; lessico semplice ma adeguato	Limitata rielaborazione, con collegamenti superficiali o guidati	Sufficienti, ma generiche	6
			Sufficienti con spunti di approfondimento o chiarezza	6,5
Argomentazioni comprensibili e ordinate, anche se non sempre pienamente sviluppate	Esposizione chiara e comprensibile, con qualche imprecisione	Discreta capacità di rielaborazione personale dei contenuti, con	Corrette e sostanzialmente approfondite	7
	formale; lessico semplice, ma adeguato	interventi coerenti e adeguati	Corrette, con buona padronanza dei concetti	7,5
Argomentazioni chiare e sicure	Esposizione fluida, ordinata e comprensibile; linguaggio corretto e appropriato	Buona rielaborazione, con collegamenti semplici, ma pertinenti	Adeguate e complete	8
			Complete, con elementi di dettaglio e precisione	8,5
Argomentazioni efficaci, con buona coerenza e coesione	Esposizione fluida e ben organizzata, con lessico appropriato e vario; linguaggio corretto e sicuro	Buona rielaborazione personale; collegamenti rilevanti e pertinenti	Solide e dettagliate	9
			Solide, con ottima padronanza e precisione concettuale	9,5
Argomentazioni logiche, coerenti, ben strutturate	Espressione pienamente corretta, fluente e articolata. Lessico ampio e preciso, con grande padronanza del registro linguistico adeguato.	Rielaborazione critica e personale, collegamenti con contesti diversi e attivazione di connessioni interdisciplinari	Complete e approfondite, con riferimenti teorici pertinenti	10

TOT: ___/10

DISCIPLINA METODOLOGIE OPERATIVE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Indicatori	PUNTI	descrittori
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina e caratterizzante l'indirizzo di studio	1-3	Conoscenze gravemente lacunose
	4	Conoscenze scarse e confuse
	5	Conoscenze parziali e/o superficiali
	6	Conoscenze essenziali ma non sempre precise
	7	Conoscenze corrette e precise
	8	Le conoscenze risultano complete
	9-10	Le conoscenze risultano complete e approfondite con riferimenti interdisciplinari
Padronanza delle competenze professionali specifiche di indirizzo con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e/o alle metodologie teorico/pratiche utilizzate nella loro risoluzione	1-3	Non applica le conoscenze in campo operativo
	4	Applica le conoscenze in maniera scarsa
	5	Applica le conoscenze in maniera approssimativa
	6	Applica le conoscenze in maniera sufficientemente adeguata e con qualche incertezza
	7	Applica le conoscenze in maniera corretta
	8	Applica le conoscenze in maniera corretta e precisa
	9-10	Applica le conoscenze in maniera completa approfondita e autonoma
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza nell'elaborazione	1-3	svolgimento gravemente lacunoso
	4	svolgimento scarsamente coerente alla traccia
	5	Svolgimento parziale della traccia
	6	svolgimento essenziale con alcune imprecisioni
	7	svolgimento coerente e corretto
	8	svolgimento articolato e approfondito
	9-10	Sviluppo della traccia completo ed esauriente con originali approfondimenti
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente	1-3	Totale mancanza di capacità di argomentazione
	4	Scarsa capacità di argomentazione
	5	Capacità limitate di collegamento dei contenuti
	6	Sufficiente capacità di collegare gli argomenti
	7	Discrete capacità di collegamento e argomentazione
	8	Capacità di argomentare in modo articolato e di sintetizzare
	9-10	Ottima capacità di sintesi e di riflessioni critiche e motivate

TOTALE/40

DISCIPLINA METODOLOGIE OPERATIVE

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	Completa, corretta e approfondita	3.5
	Completa e corretta	3
	Completa con qualche imprecisione	2.5
	Corretta ed essenziale	2
	Essenziale ma non sempre corretta	1.5
	Lacunosa e confusa	1
	Non pertinente	0.5
COMPETENZA LINGUISTICA	Padronanza e uso del linguaggio specifico	3.5
	Esposizione fluida e appropriata	3
	Esposizione scorrevole con qualche incertezza nell'uso dei linguaggi specifici	2.5
	Esposizione sufficientemente chiara e corretta	2
	Esposizione incerta e non sempre corretta	1.5
	Esposizione confusa	1
	Esposizione molto confusa e scorretta	0.5
CAPACITÀ DI ANALISI E DI SINTESI	Sa effettuare analisi e sintesi coerenti	1.5
	Sa effettuare analisi e sintesi anche se talvolta parziali e imprecise	1
	Effettua analisi e sintesi limitate e inesatte	0.5
COMPETENZA E RIELABORARE DATI E INFORMAZIONI	Ha competenze rielaborative	1.5
	Sa organizzare dati e informazioni in modo adeguato anche se non sempre critico	1
	Sa organizzare dati e informazioni in modo semplice	0.5
Voto finale		/10

Griglia di valutazione

Materia : Tecnologie meccaniche

Conoscenza argomenti	COMPLETA ED APPROFONDITA	4
	ESAURIENTE ED ADEGUATA	3
	A TRATTI ESAURIENTE	2
	SUPERFICIALE	1
Organicità procedimento eseguito	CHIARO E BEN DELINEATO	4
	DISCRETAMENTE SVILUPPATO	3
	SUFFICIENTE MA SINTETICO	2
	CONFUSO	1
Risultati ottenuti	ESATTI E GIUSTIFICATI	4
	ACCETTABILI E COERENTI	3
	APPROSSIMATI MA COERENTI	2
	ERRATI O APPROSSIMATI	1
Terminologia tecnica	PRECISA ED APPROFONDITA	3
	GENERICA MA EFFICACE	2
	IMPROPRIA	1
PUNTEGGIO		/15

Tabella di valutazione

PUNTEGGIO	VOTO
15	10
14	9
13	8
12	7
11	6,5
10	6

PUNTEGGIO	VOTO
9	5,5
8	5
7	4,5
6	4
4-5	3
1-3	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE E SCRITTA

Discipline: Scienze Integrate; Scienze della Terra e Biologia; Geografia; Scienze e tecnol. Applicate e laboratorio; Biol. Microbiologia e Tecnologie di cont. Sanitario e laboratorio; Igiene Anat. Fisiol. Patologia e laboratorio.

Valutazione e voto	Conoscenze	Competenze	Capacità
Assolutamente negativa <i>Voti 1-2</i>	Non ha nessuna conoscenza degli argomenti proposti. Rifiuta la verifica scritta e orale.	Non rilevabili	Non rilevabili
Del tutto insufficiente <i>Voto 3</i>	Ha conoscenze isolate e prive di significato. Non è pervenuto ad un uso corretto di termini, simboli e del linguaggio tecnico-scientifico base.	Non sa cogliere le informazioni essenziali contenute nel messaggio orale, né sa individuare gli elementi fondamentali di un fenomeno o di un argomento proposto	Non sa esporre e strutturare il discorso in modo logico e coerente; non riesce ad individuare le richieste e rispondere in modo pertinente.
Gravemente insufficiente <i>Voto 4</i>	Ha scarse conoscenze dei contenuti e del linguaggio tecnico-scientifico.	Sa cogliere solo qualche informazione del messaggio orale, individua solo qualche elemento fondamentale di un fenomeno o di un argomento proposto	Ha grosse difficoltà nell' esporre e strutturare il discorso in modo logico e coerente; comprende qualche richiesta, ma non risponde in modo pertinente.
Mediocre (insufficienza non grave) <i>Voto 5</i>	Conosce in maniera frammentaria e superficiale i contenuti; terminologia specifica non completamente adeguata.	Riesce a cogliere le informazioni essenziali del messaggio o del problema solo se guidato ma non collega in modo adeguato gli aspetti fondamentali	Sa esporre le informazioni ed i contenuti essenziali, in modo poco chiaro e parzialmente corretto.
Sufficiente <i>Voto 6</i>	Conosce e comprende i contenuti essenziali della disciplina utilizzando la terminologia specifica.	Riesce ad identificare il messaggio, individuandone le informazioni essenziali. Sa applicare le regole e le procedure fondamentali della disciplina anche se con qualche incertezza.	Applica i contenuti essenziali con qualche incertezza. Si esprime in modo semplice utilizzando il lessico e la terminologia specifica in modo sostanzialmente sufficiente.
Discreto <i>Voto 7</i>	Conosce in modo soddisfacente i contenuti della disciplina con un linguaggio tecnico scientifico adeguato	Riesce ad identificare il messaggio, individuandone le informazioni essenziali, applicando correttamente le regole e le procedure fondamentali della disciplina	Riesce a selezionare le informazioni più opportune alla risposta da produrre, individua i modelli di riferimento. Si esprime con chiarezza e adeguata proprietà anche con il linguaggio tecnico specifico.
Buon Voto 8	Conosce in maniera approfondita e completa i contenuti e utilizza la terminologia specifica in maniera disinvolta.	Sa individuare i concetti, i procedimenti, i problemi proposti che riesce ad analizzare efficacemente, stabilendo relazioni e collegamenti validi. Si esprime con un linguaggio tecnico corretto.	Riesce a collegare argomenti diversi. Si esprime con disinvoltura e con appropriate valutazioni personali, sa operare collegamenti interdisciplinari.
Ottimo Voti 9-10	Conosce in maniera approfondita e completa i contenuti dimostrando di averli rielaborati. Padroneggia in modo eccellente la terminologia specifica	Sa individuare con estrema facilità le problematiche relative alle tematiche proposte. Riesce ad operare in maniera autonoma, compiendo analisi approfondite e collegamenti con le conoscenze acquisite.	Riesce a collegare argomenti diversi, cogliendo analogie e differenze in modo logico e sistematico anche in ambiti disciplinari diversi. Sa collegare le conoscenze acquisite applicandole in contesti nuovi, apportando valutazioni e contributi personali significativi. L'esposizione è sempre estremamente chiara e corretta.

TOTALE/30

CHIMICA
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE / SCRITTA (non strutturata)

INDICATORI	COMPETENZE	ABILITÀ		CONOSCENZE	VALUTAZIONE IN DECIMI
	• Applicazione delle conoscenze anche ad aspetti della realtà quotidiana • Valutazione delle informazioni provenienti anche dai media • Sviluppo di una mentalità scientifica • Consapevolezza delle interazioni uomo-ambiente e tecnologia	• Applicazione di formule chimiche, di procedimenti e di calcoli per la risoluzione di esercizi	• Ordine e chiarezza espositivi • Correttezza nell'uso del linguaggio specifico • Capacità nell'operare collegamenti	• Conoscenze dei contenuti teorici e loro pertinenza rispetto ai quesiti	
	Lo studente rifiuta la prova; non conosce gli argomenti trattati				1-2
	☐ grav. insufficienti (coglie solo forme ed elementi vicini alla sua esperienza personale ed esegue le attività nell'ambito delle preferenze)	☐ grav. insufficienti (negli esercizi non applica formule e procedimenti)	☐ grav. insufficienti (anche se guidato, incontra difficoltà nel gestire le poche conoscenze acquisite; si esprime in modo scorretto e improprio)	☐ grav. insufficienti (errate, frammentarie, non pertinenti)	3-4
	☐ insufficienti (coglie forme ed elementi vicini alla sua esperienza personale ed esegue le attività in modo corretto su istruzione dell'insegnante)	☐ insufficienti (applica, solo in parte, formule e procedimenti)	☐ insufficienti (se guidato, riesce ad esporre le conoscenze, ma si mostra incerto nell'operare collegamenti; il lessico è modesto e non sempre appropriato)	☐ insufficienti (sono parzialmente esatte, non del tutto pertinenti e superficiali)	5
	☐ sufficienti (comprende semplici messaggi scientifici ed è in grado, se guidato, di fornire spiegazioni)	☐ sufficienti (conosce formule e procedimenti, ma li applica in modo non sempre preciso)	☐ sufficienti (espone in modo accettabile, ma si mostra poco preciso nell'analisi dei fenomeni e nell'operare collegamenti)	☐ sufficienti (essenziali, nel complesso corrette, anche se con qualche imprecisione)	6
	☐ discrete (è in grado di fornire spiegazioni scientifiche e di mettere in relazione i fenomeni basandosi su semplici indagini)	☐ discrete (applica in modo corretto formule e procedimenti. Qualche errore occasionale)	☐ discrete (espone in modo ordinato e chiaro le conoscenze acquisite ed opera qualche collegamento disciplinare)	☐ discrete (corrette e coerenti con la traccia anche se non approfondite)	7
	☐ buone (comprende ed utilizza modelli e strategie di ricerca per risolvere questioni scientifiche in contesti diversi)	☐ buone (è in grado di applicare in modo autonomo e corretto le conoscenze acquisite)	☐ buone (analizza le varie tematiche che espone in modo corretto e appropriato operando gli opportuni collegamenti)	☐ buone (corrette, complete, ben argomentate)	8
	☐ ottime (utilizzando diverse fonti di informazione, mette a confronto ipotesi ed elabora criticamente una propria opinione per effettuare scelte autonome, consapevoli e responsabili)	☐ ottime (applica le conoscenze utilizzando procedimenti completi, corretti e rigorosi mostrando autonomia e consapevolezza)	☐ ottime (evidenzia una esposizione fluida, appropriata e varia, argomenta le tematiche operando gli opportuni collegamenti)	☐ ottime (corrette, complete, approfondite, ben argomentate, con arricchimenti e rielaborazioni personali)	9-10

TOTALE/40
VOTO=TOT. diviso 4=...../10

LABORATORIO DI CHIMICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE RELAZIONI SULLE PROVE PRATICHE

Le prove pratiche consistono nello sviluppo di attività laboratoriali, al termine delle quali viene chiesto agli studenti di elaborare una relazione, costituita dalle seguenti parti:

Indicatore	Descrittore	Punteggio
Obiettivi	descrivere il perché si effettua l'esperimento, qual è lo scopo finale	max 1pt
Cenni teorici	descrivere in sintesi gli aspetti teorici del fenomeno studiato	max 2pt
Materiale e strumenti	elencare tutto ciò che è stato utilizzato per realizzare l'esperimento	max 1 pt
Schema/disegno	riportare uno schema o disegno approssimativo degli strumenti utilizzati e loro denominazione	max 0,5 pt
Procedimento	descrivere dettagliatamente le operazioni svolte durante l'esperienza	max 3 pt
Raccolta dati e grafici	riportare le tabelle contenenti i valori misurati	max 0,5 pt
Analisi dati ed osservazioni	indicare tutte le osservazioni che sono state fatte, sia sugli strumenti utilizzati sia sull'analisi dei dati	max 0.5 pt
Conclusioni	descrivere brevemente quanto è stato ottenuto dall'esperienza	max 0,5 pt
Comportamento e partecipazione alla prova pratica		max 1
		Totale /10

ELETTROTECNICA ELETTRONICA E AUTOMAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PROVA SCRITTA:		
QUESITI RISPOSTA APERTA (classi 3^ 4^ 5^)		
DESCRITTORE	INDICATORE	PESO PUNTEGGIO
Aderenza della risposta alla traccia	MAX 5 punti	
	Risposta non data o completamente fuori tema	0,5
	Risposta con qualche elemento riconducibile alla domanda posta ma per la maggior parte incoerente con la consegna	1
	Risposta poco coerente con la domanda posta - mediocre	2
	Risposta coerente con la domanda posta ma con qualche elemento non completamente rispondente alla consegna	3
	Risposta coerente e lineare - buono	4
	Risposta pienamente coerente , articolata e con elementi di riflessione personali	5
Correttezza espositiva e linguaggio specifico	MAX 3 punti	
	Risposta confusa e scorretta con gravi errori nell'uso della terminologia specifica	0,5
	Risposta con diversi errori nell'uso della terminologia specifica	1
	Risposta corretta dal punto di vista sintattico anche se presente qualche errore - terminologia adeguata	2
	Risposta formalmente corretta	3
Capacità di fare collegamenti	MAX 2 punti	
	Collegamenti con diversi livelli del sapere completamente assenti	0,5
	Presente qualche collegamento con diversi livelli del sapere	1
	Buona capacità di fare collegamenti	2

Voto =...../10

DISCIPLINA ELETTROTECNICA (LABORATORI TECNOLOGICI ED ESERCITAZIONI)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE **PROVA PRATICA**

INDICATORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTI GREZZI DA ATTRIBUIRE	PESO X PUNTI
CAPACITA' DÌ UTILIZZARE STRUMENTI	- Prestazione non data - Gravem. Insufficiente - Insufficiente - Sufficiente - Discreto/ Buono - Buono/ Ottimo	- 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5	
CAPACITA' DÌ REALIZZARE	- Prestazione non data - Gravem. Insufficiente - Insufficiente - Sufficiente - Discreto/ Buono - Buono/ Ottimo	- 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5	
CAPACITA' DÌ COLLEGAMENTO CON LE NOZIONI TEORICHE	- Prestazione non data - Gravem. Insufficiente - Insufficiente - Sufficiente - Discreto/ Buono - Buono/ Ottimo	- 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5	
CAPACITA' DÌ UTILIZZO DEL LINGUAGGIO TECNICO	- Prestazione non data - Gravem. Insufficiente - Insufficiente - Sufficiente - Discreto/ Buono - Buono/ Ottimo	- 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5	

Punteggio massimo: 20

Voto= Punteggio diviso 2=...../10

Punteggio: _____

DISCIPLINA Tecnologie elettriche ed elettroniche

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE

INDICATORI	Liv	DESCRIPTORI	Punteggio da attribuire	Punteggio attribuito
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	1	Gravemente lacunosa	1	
	2	Frammentaria	2	
	3	Essenziale	3	
	4	Completa	4	
	5	Approfondita	5	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione	1	Inadeguata	1	
	2	Parziale; analisi incompleta e/o imprecisa	2	
	3	Essenziale; analisi corretta	4	
	4	Adeguate; analisi corretta e articolata	6	
	5	Ampia; analisi approfondita	8	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	1	Svolgimento approssimativo o non pertinente	1	
	2	Svolgimento lacunoso; parziale aderenza alla traccia	2	
	3	Svolgimento incompleto; Sostanziale aderenza alla traccia	3	
	4	Svolgimento completo; sostanziale aderenza alla traccia	3.5	
	5	Svolgimento approfondito; piena aderenza alla traccia	4	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	1	Inadeguata	1	
	2	Parziale e/o imprecisa	1.5	
	3	Essenziale e precisa	2	
	4	Adeguate e precisa	2.5	
	5	Ampia e sicura	3	
			Totale/20	
			Voto=totale diviso 2=-----/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE - PRATICHE

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio attribuibile	Punteggio assegnato
Conoscenza e sviluppo degli argomenti proposti (max 4 punti)	Conosce e sviluppa gli argomenti in maniera disorganica	1	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo limitato	2	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in maniera esauriente	3	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo completo, approfondito ed organico	4	
Competenze tecniche: utilizzo dei passaggi necessari alla risoluzione del compito. (max 3 punti)	Errori di distrazione, approssimazione, nell'uso della calcolatrice. Scarsa conoscenza del linguaggio tecnico	1	
	Corretto uso del linguaggio tecnico, calcoli corretti ma con errori di unità di misura, disegni tecnici corretti ma con qualche imperfezione.	2	
	Uso del linguaggio tecnico corretto e approfondito, calcoli corretti senza errori di unità di misura, disegni tecnici sviluppati correttamente.	3	
Comprensione, aderenza alla traccia (max 3 punti)	Modesta	1	
	Accettabile	2	
	Ampia ed esauriente	3	
Compito consegnato in bianco	Esclusione di tutti gli indicatori	1	

Voto...../10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINA:
“TECNOLOGIE E TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONE GRAFICA”**

INDICATORI	LIVELLI	PUNTI
Correttezza logico-procedurale	Procedura corretta	3
	Costruzione approssimativa	2
	Procedura scorretta o mancante	0/1
Impostazione tavola (squadatura e cartiglio)	Corretta e completa	1
	Scorretta o incompleta	0
Qualità grafica (uso corretto degli strumenti grafici)	Tratto preciso e correttamente differenziato	3
	Tratto impreciso ed insicuro	2
	Tratto errato	0/1
Esecuzione complessiva	Figure precise ed ortogonali	2
	Elaborato in assenza di ortogonalità	0/1
Pulizia della tavola	Presentazione ordinata e pulita	1
	Presentazione caotica e stropicciata	0
TOTALE		/10

DIPARTIMENTO SOCIO-SANITARIO
Indirizzi Odontotecnico, Servizi per la sanità e l'assistenza
sociale e Laboratori
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNT. ATTRIBUIBILE	PUNT. ASSEGNATO
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti e capacità di sviluppo dei contenuti	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo gravemente lacunoso	1	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo lacunoso	2	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo limitato	3	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo parziale e ripetitivo	4	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo superficiale e disordinato	4,5	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo superficiale	5	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo essenziale	5,5	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo esauriente ma non approfondito	6	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo esauriente	6,5	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo completo	7	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo completo e organico	7,5	
	Conosce e sviluppa gli argomenti in modo completo, approfondito e organico	8	
Competenze applicative ed espositive	Applica ed espone in modo lacunoso e scorretto	1	
	Applica ed espone in modo confuso e ripetitivo	1,5	
	Applica ed espone in modo superficiale	2	
	Applica ed espone in modo essenziale	2,5	
	Applica ed espone in modo quasi completo e lineare	3	
	Applica ed espone in modo esauriente e corretto	3,5	
	Applica ed espone in modo esauriente, corretto e preciso	4	
Capacità di rielaborazione ed organicità	Elabora in modo superficiale e poco coerente	1	
	Elabora in modo superficiale	1,5	
	Elabora in modo semplice e con scelte adeguate	2	
	Elabora in modo personale con qualche spunto di originalità	2,5	
	Elabora in modo personale e critico, con spunti di originalità	3	

TOTALE _____

Voto (totale/1.5) _____

DIPARTIMENTO SOCIO-SANITARIO
Odontotecnico, Servizi per la sanità e l'assistenza sociale E Laboratori

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI (10/10)

		DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
CONOSCENZE	CONTENUTI <i>(max 5 punti)</i>	Completi ed approfonditi	5	
		Precisi	4,5	
		Organizzati	4	
		Appropriati	3,5	
		Essenziali	3	
		Parziali e confusi	2	
		Limitati e lacunosi	1,5	
		Inesistenti, rifiuto del confronto	1	
ABILITA'	ESPOSIZIONE <i>(max 2,5 punti)</i>	Espressione curata, linguaggio specifico e preciso	2,5	
		Espressione chiara, lessico corretto ed adeguato	2	
		Espressione faticosa, lessico non sempre corretto	1,5	
		Esposizione inesistente, rifiuto del confronto	1	
COMPETENZE	- capacità di sintesi - capacità di analisi - argomentazione critica (max 2,5)	Ottima capacità di sintesi, analisi chiara e argomentazione appropriata con collegamenti precisi	2,5	
		Sintesi parziale, analisi incompleta ed argomentazione frammentaria	2	
		Capacità di sintesi e di analisi inesistenti, rifiuto del confronto	1	
Totale dei punti assegnati			Max 10/10	

Servizi per la sanità e l'assistenza sociale		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE PRATICHE DI LABORATORIO		
Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	VOTO
Raccolta e registrazione dei dati e/o delle osservazioni per la realizzazione del compito da svolgere Punteggio max 25	L'alunno conosce i nuclei tematici proposti in modo del tutto completo e coordinato.	25
	L'alunno conosce i nuclei tematici proposti in modo accettabile e sufficientemente adeguato.	20
	L'alunno conosce i nuclei tematici proposti in modo parziale e approssimativo	15
	L'alunno conosce i nuclei tematici proposti in modo frammentario e lacunoso.	10
	L'alunno non conosce il nucleo tematico proposto.	2,5
Elaborazione dati e progettazione fasi di lavoro con sistemi tradizionali e digitali Punteggio max 25	L'alunno sa cogliere complesse relazioni e sa relazionarsi con sicurezza con le altre figure professionali del settore utilizzando correttamente le metodologie di risoluzione.	25
	L'alunno sa cogliere le relazioni e collega discretamente le conoscenze acquisite alle situazioni problematiche proposte	20
	L'alunno sa cogliere semplici relazioni e le sa collegare sufficientemente	15
	L'alunno sa cogliere qualche relazione senza riuscire a collegare le conoscenze acquisite e le situazioni problematiche proposte	10
	L'alunno non sa cogliere le relazioni nel risolvere le situazioni problematiche proposte	2,5
Esecuzione del compito e metodicità di lavoro Punteggio max 25	L'alunno sa eseguire i protocolli dalla progettazione alla realizzazione utilizzando la strumentazione in modo completo, coerente e corretto. Consegna puntuale del lavoro.	25
	L'alunno esegue gli step di realizzazione in maniera discretamente completa. Consegna puntuale del lavoro.	20
	L'alunno esegue gli step di realizzazione in maniera sufficientemente completa rispettando i tempi di consegna.	15
	L'alunno svolge la traccia in modo approssimativo consegnando in ritardo.	10
	L'alunno non completa il lavoro assegnato	2,5
Capacità di argomentare e autovalutare il prodotto proponendo interventi migliorativi Punteggio max 25	L'alunno, con pertinenza di linguaggio, argomenta e valuta il lavoro svolto	25
	L'alunno, utilizzando un linguaggio semplice ma appropriato, argomenta il lavoro svolto proponendo soluzioni migliorative	20
	L'alunno, utilizzando un linguaggio semplice, argomenta e collega in modo parziale le informazioni proponendo soluzioni migliorative	15
	L'alunno argomenta il lavoro svolto in maniera incompleta e non inerente al contesto riuscendo parzialmente a individuare soluzioni migliorative	10
	L'alunno argomenta, in modo parziale e confuso il lavoro svolto non trovando soluzioni migliorative	2,5
		Totale ____/100
		Convertito ____/10

DISCIPLINE PROGETTUALI DEL DESIGN

Griglia di valutazione classi 3° e 4° e 5°

Alunno.....Classe.....Sezione.....A.S.....

Indicatori	Voto 1-3	Voto 4	Voto 5	Voto 6	Voto 7	Voto 8	Voto 9-10	Voti parziali
Conoscenze Conoscenza delle metodologie progettuali per la definizione di un oggetto con specifiche caratteristiche estetiche e funzionali.	Conoscenze nulle o quasi inesistenti.	Conoscenze frammentarie e incomplete.	Conoscenze superficiali e generiche e con qualche lacuna.	Conoscenze di ordine generale essenziali.	Conoscenze sicure nei contenuti ed adeguate.	Conoscenze ampie, precise, nei contenuti.	Conoscenze complete, ricche e precise sotto tutti gli aspetti.	
Abilità Saper applicare le metodologie progettuali appropriate nei temi proposti.	Capacità applicative nulle anche ai casi semplici.	Non saper applicare le conoscenze, applicazione errata e confusa.	Difficoltà di applicare le conoscenze ai casi proposti, con limitazioni e carenze parziali.	Applica le conoscenze ai casi semplici senza errori sostanziali.	Applica le conoscenze con una certa padronanza.	Applica corretta mente le conoscenze in modo sicuro e pertinente.	Applica le conoscenze, le metodologie e le tecniche in modo autonomo e	
Competenze Saper applicare competenze e abilità necessarie per individuare e gestire gli elementi che costituiscono la forma e la funzione.	Non conosce le capacità applicative.	Produzioni di elaborati gravemente incompleti e parziali.	Applica le conoscenze e le abilità in maniera superficiale e lacunosa.	Applica le conoscenze e le abilità in maniera essenziale.	Applica le conoscenze e le abilità in maniera discreta e puntuale.	Applica le conoscenze e le abilità in maniera approfondita.	Applica le conoscenze e le abilità in maniera autonoma e completa anche nei casi complessi.	
DATA..... IL DOCENTE..... Punteggio : Voto (punti / 3) :								

LABORATORIO ARTISTICO (primo biennio) griglia valutazione prova pratica

INDICATORI	Voto 1-3	Voto 4	Voto 5	Voto 6	Voto 7	Voto 8	Voto 9-10	Voti parziali
Conoscenze Conoscenza delle norme di sicurezza. Conoscenza del linguaggio specifico delle discipline. Conoscenza degli strumenti e delle fasi operative.	Conoscenze nulle o molto frammentarie delle norme, del linguaggio, degli strumenti	Conoscenze frammentarie e superficiali delle norme, linguaggio, strumenti	Conoscenze lacunose e/o confuse	Conoscenze essenziali generali	Conoscenze Adeguate	Conoscenze Ampie e precise	Conoscenze complete, esaurienti e approfondite	
Abilità Uso del linguaggio specifico della disciplina. Stesura/Esecuzione adeguata e coerente della consegna in relazione alla traccia indicata	Incapacità di utilizzare il linguaggio e incapacità di esecuzione	Linguaggio ed esecuzione non corretti	Applicazione incerta Esecuzione parziale	Applicazione ed esecuzione essenziali generiche	Utilizza correttamente e in modo adeguato conoscenze e procedure	Applicazione ed esecuzione corrette e coerenti in relazione alla traccia indicata	Applicazione ed esecuzione complete e approfondite in relazione alla consegna	
Competenze Autonomia ed efficacia nell'utilizzare conoscenze e abilità in relazione al contesto di riferimento	Mancanza di autonomia e gravi difficoltà	Scarsa autonomia e diffuse difficoltà	Parziale autonomia e parziali carenze	Utilizza correttamente conoscenze e abilità con una debole autonomia	Autonomia adeguata e correttezza nell'esecuzione	Autonomia completa ed esecuzione puntuale	Autonomia sicure ed esecuzione approfondita con personale rielaborazione	
Punteggio..... Voto (Punti / 3).....								

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE MATERIE ARTISTICHE ELABORATI PRATICI, TEORIA, SCRITTO

VOTAZIONI IN DECIMI GIUDIZIO	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	AUTONOMIA E ORGANIZZAZIONE
1 Nulla	Non realizza alcun elaborato	Non conosce gli elementi base né i fondamenti teorici	Non riesce a rispondere alle domande o scrive contenuti completamente errati	Non mostra alcuna autonomia o organizzazione
2 Molto Scarso	Elaborato realizzato con errori gravissimi; non utilizza tecniche di base	Conoscenze estremamente lacunose; non distingue concetti fondamentali.	Risposte frammentarie e prive di coerenza; scarsa capacità di comprendere le consegne.	Non sa gestire i tempi, materiali e procedure
3 Scarso	L'elaborato è confuso, incoerente e tecnicamente scorretto; utilizzo improprio dei materiali	Conoscenze minime, fortemente lacunose e imprecise	Prova incompleta o incoerente, con errori gravi nei contenuti e nella forma	Non sa organizzare tempi e risorse; lavora solo con costante supervisione
4 Gravemente Insufficiente	L'elaborato presenta gravi errori tecnici; aderenza al tema poco evidente	Conoscenze frammentarie e superficiali; mancanza di riferimenti teorici o culturali.	Risposte approssimative con errori tecnici e stilistici rilevanti	Scarsa autonomia; tempi di lavoro non rispettati
5 Insufficiente	L'elaborato è incompleto o approssimativo e presenta errori tecnici rilevanti.	Conoscenze limitate e imprecise, con scarso approfondimento teorico e stilistico	Risposte incomplete o imprecise; comprensione limitata delle consegne e degli argomenti.	Capacità di organizzare il lavoro limitata; autonomia insufficiente
6 Sufficiente	L'elaborato è tecnicamente semplice ma corretto; utilizzo adeguato dei materiali e delle tecniche di base	Conoscenze essenziali ma corrette; riferimenti teorici semplici ma appropriati	Risposte sufficienti e comprensibili; contenuti essenziali ma corretti.	Sufficiente organizzazione dei tempi e delle risorse; autonomia di base
7 Discreto	L'elaborato è tecnicamente corretto e coerente con quanto richiesto	Conoscenze adeguate e complessivamente corrette, con alcuni approfondimenti stilistici.	Prova ben strutturata e coerente, con contenuti corretti	Buona autonomia; organizzazione dei tempi efficace
8 Buono	L'elaborato è ben realizzato, tecnicamente sicuro e dimostra creatività e attenzione al dettaglio.	Conoscenze approfondite, con riferimenti culturali pertinenti e articolati.	Prova ricca e ben articolata, con buoni approfondimenti e capacità di rielaborazione personale.	Mostra autonomia e sicurezza nel lavoro; organizzazione efficace
9 Ottimo	L'elaborato è tecnicamente eccellente, creativo e con una visione originale.	Conoscenze complete e approfondite, con riferimenti culturali precisi e significativi.	Prova eccellente, articolata e ricca di spunti critici e personali	Ottima autonomia e sicurezza; gestione del tempo e delle risorse impeccabile
10 Eccellente	L'elaborato è impeccabile, originale e dimostra un uso maturo e personale delle tecniche artistiche	Conoscenze eccellenti, con riferimenti culturali innovativi e padronanza teorica completa	Prova eccellente per coerenza, approfondimento, criticità e capacità di sintesi e rielaborazione	Eccellente autonomia e organizzazione; lavora in modo critico, creativo e sicuro

Totale /40

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DISCIPLINE GEOMETRICHE PRIMO BIENNIO

INDICATORI	LIVELLI	PUNTI
Correttezza logico-procedurale	Procedura corretta	3
	Costruzione approssimativa	2
	Procedura scorretta o mancante	0/1
Impostazione tavola (squadatura e cartiglio)	Corretta e completa	1
	Scorretta o incompleta	0
Qualità grafica (uso corretto degli strumenti grafici)	Tratto preciso e correttamente differenziato	3
	Tratto impreciso ed insicuro	2
	Tratto errato	0/1
Esecuzione complessiva	Figure precise ed ortogonali	2
	Elaborato in assenza di ortogonalità	0/1
Pulizia della tavola	Presentazione ordinata e pulita	1
	Presentazione caotica e stropicciata	0
TOTALE		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA

INDIRIZZO DESIGN

Alunno/a..... Classe.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Correttezza dell’iter progettuale	Completa ed esauriente	6,0	
	Pertinente alla traccia e corretta	5,0	
	Discretamente corretta	4,0	
	Sufficientemente adeguata	3,0	
	Incerta ma corretta	2,0	
	Incerta, parziale, incompleta	1,0	
Pertinenza e coerenza con la traccia	Precisa e perfettamente adeguata	4,0	
	Adeguate e corretta	3,0	
	Sufficientemente adeguata	2,0	
	Imprecisa ed incompleta	1,0	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Adeguate e completa	4,0	
	Discretamente adeguata	3,0	
	Sufficientemente adeguata	2,0	
	Imprecisa	1,0	
Autonomia e originalità della proposta progettuale e degli elaborati	Precisa ed adeguata	3,0	
	Sufficientemente adeguata	2,0	
	Imprecisa	1,0	
Efficacia comunicativa	Completa ed esauriente	3,0	
	Precisa e corretta	2,0	
	Parzialmente corretta	1,0	
	Totale/20		

GRIGLIA VALUTAZIONE: FILOSOFIA

competenze	descrittori	
Gestire il lessico disciplinare	Usa un linguaggio non corretto	1
	Usa un linguaggio non sempre corretto	1,5
	Usa un linguaggio corretto	2
	Usa un linguaggio corretto e appropriato	2,5
Conoscere i modelli teorici per interpretare i contenuti filosofici nel contesto di riferimento	Conosce l'oggetto di analisi in maniera confusa	0,5
	Conosce solo parzialmente i contenuti	1
	Conosce in maniera essenziale i contenuti	1,5
	Conosce in maniera adeguata i contenuti ed è in grado di interpretarli nel contesto di riferimento	2
	Padroneggia i contenuti in modo approfondito e coerente con il contesto di riferimento	2,5
Utilizzare modelli teorici per attuare collegamenti all'interno della medesima disciplina o con discipline differenti	Effettua con difficoltà collegamenti intra-disciplinari e/o interdisciplinari	1
	È in grado di operare semplici e corretti collegamenti intra- disciplinari e/o interdisciplinari	1,5
	Effettua collegamenti intra-disciplinari e/o interdisciplinari corretti e appropriati.	2
	Opera collegamenti interdisciplinari e intra-disciplinari in maniera corretta, appropriata e con un approccio critico	2,5
Condurre un ragionamento logicamente corretto e giustificato	Conduce un ragionamento logicamente frammentato e poco coerente.	0,5
	Conduce un ragionamento frammentato, ma complessivamente coerente	1
	Conduce un ragionamento sufficientemente corretto dal punto di vista dei collegamenti tra premesse e conclusioni.	1,5
	Conduce un ragionamento logicamente corretto e coerente dal punto di vista dei collegamenti tra premesse e conclusioni.	2
	Conduce un ragionamento chiaro e coerente utilizzando argomentazioni correttamente fondate ed esplicitando tutti i passaggi logici.	2,5
Non svolge la prova	Lo studente non risponde ad alcuna domanda e non propone alcuna trattazione relativa alle tematiche affrontate/proposte in aula.	2
	Voto:	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: DISCIPLINE PLASTICHE E SCULTOREE

TABELLA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE – BIENNIO

LIVELLO	DESCRIPTORI	CONVERSIONE IN DECIMI
A – Avanzato	• l'alunno/a svolge in modo approfondito le esercitazioni assegnate rilevando piena autonomia nella gestione delle attività disciplinari; • mostra padronanza nell'uso degli strumenti tecnici e nell'applicazione delle conoscenze; • si pone in modo consapevole e propositivo nell'approccio ai contenuti della disciplina.	9/10
B – Intermedio	• l'alunno/a svolge in modo completo le esercitazioni assegnate rilevando discreta autonomia nella gestione delle attività disciplinari; • mostra discrete abilità nell'uso degli strumenti tecnici e nell'applicazione delle conoscenze; • nell'approccio ai contenuti della disciplina rivela buone capacità d'analisi.	7/8
C – Base	• L'alunno/a svolge in modo complessivamente adeguato le esercitazioni assegnate e rilevando sufficiente autonomia nella gestione dei problemi metodologici e tecnici; • mostra sufficiente padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità tecnico-esecutive della disciplina; • nell'approccio ai contenuti disciplinari rivela modeste capacità d'analisi.	6
D – Inadeguato	• l'alunno/a svolge in modo parziale le esercitazioni assegnate e non sempre riesce a risolvere problemi metodologici e tecnici; • mostra una parziale padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità tecnico-esecutive della disciplina; • nell'approccio ai contenuti disciplinari dev'essere guidato.	5
E – Gravemente inadeguato	• l'alunno/a svolge in modo parziale le esercitazioni assegnate e non riesce a risolvere problemi metodologici e tecnici; • non mostra padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità tecnico-esecutive della disciplina; • nell'approccio ai contenuti disciplinari dev'essere guidato.	2/3/4
F – Non valutabile	Consegna in bianco degli elaborati.	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: DISCIPLINE PLASTICHE E SCULTOREE

TABELLA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE TRIENNIO

LIVELLO	DESCRIPTORI	CONVERSIONE IN DECIMI
A – Avanzato	• l'alunno/a svolge in modo approfondito i progetti assegnati risolvendo problemi metodologici e tecnici complessi; • mostra una padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità tecnico-esecutive della disciplina; • propone e sostiene le proprie scelte progettuali in modo responsabile e consapevole.	9/10
B – Intermedio	• l'alunno/a svolge in modo completo i progetti assegnati e risolve problemi metodologici e tecnici di media difficoltà; • mostra una buona padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità tecnico-esecutive della disciplina; • propone e sostiene le proprie scelte progettuali in modo coerente al progetto.	7/8
C – Base	• L'alunno/a svolge in modo sufficiente i progetti assegnati risolvendo problemi metodologici e tecnici di base; • mostra una discreta padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità tecnico-esecutive della disciplina; • propone e sostiene le proprie scelte progettuali in modo coerente al progetto.	6
D – Inadeguato	• l'alunno/a svolge in modo parziale e non sempre sufficiente i progetti assegnati e non sempre riesce a risolvere i problemi metodologici e tecnici del progetto; • mostra una parziale padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità tecnico-esecutive della disciplina; • propone e sostiene le proprie scelte progettuali in modo non sempre coerente e funzionale al progetto.	5
E – Gravemente inadeguato	• l'alunno/a svolge in modo parziale e sufficiente i progetti assegnati; non riesce a risolvere i problemi metodologici e tecnici del progetto; • mostra una scarsa padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità tecnico-esecutive della disciplina;	2/3/4
F – Non valutabile	Consegna in bianco degli elaborati.	1

DISCIPLINA STORIA DELL'ARTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE - SCRITTA

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	Completa, corretta e approfondita	3.5
	Completa e corretta	3
	Completa con qualche imprecisione	2.5
	Corretta ed essenziale	2
	Essenziale ma non sempre corretta	1.5
	Lacunosa e confusa	1
	Non pertinente	0.5
COMPETENZA LINGUISTICA	Padronanza e uso del linguaggio specifico	3.5
	Esposizione fluida e appropriata	3
	Esposizione scorrevole con qualche incertezza nell'uso dei linguaggi specifici	2.5
	Esposizione sufficientemente chiara e corretta	2
	Esposizione incerta e non sempre corretta	1.5
	Esposizione confusa	1
	Esposizione molto confusa e scorretta	0.5
CAPACITÀ DI ANALISI E DI SINTESI	Sa effettuare analisi e sintesi coerenti	1.5
	Sa effettuare analisi e sintesi anche se talvolta parziali e imprecise	1
	Effettua analisi e sintesi limitate e inesatte	0.5
COMPETENZA E RIELABORARE DATI E INFORMAZIONI	Ha competenze rielaborative	1.5
	Sa organizzare dati e informazioni in modo adeguato anche se non sempre critico	1
	Sa organizzare dati e informazioni in modo semplice	0.5
Voto finale		/10

Eventuali prove scritte strutturate saranno valutate tramite punteggio indicato dal docente con griglia di valutazione apposita

RIGLIA VALUTAZIONE I.R.C.
(INSEGNAMENTO RELIGIONE CATTOLICA)

Indicatori	Descrittori	Punteggi	
CONOSCENZA	Ottima conoscenza degli argomenti	7-6	
	Completa conoscenza degli argomenti	5-4	
	Buona conoscenza degli argomenti	3	
	Superficiale conoscenza degli argomenti	2	
	Lacunosa conoscenza degli argomenti	1	
ABILITÀ	Esposizione dei concetti appresi con proprietà di linguaggio, contributi ed approfondimenti personali	7-6	
	Esposizione ordinata dei temi trattati con interventi personali	5-4	
	Esposizione ordinata dei temi trattati	3	
	Esposizione con un linguaggio semplice dei temi trattati	2	
	Esposizione lacunosa dei temi trattati	1	
COMPETENZE	Rielabora in modo autonomo e originale, cogliendo correlazioni tra più discipline	6-5	
	Rielabora correttamente cogliendo correlazioni tra più discipline	4	
	Porta a termine le richieste cogliendo riferimenti alle attività proposte	3	
	Coglie sufficientemente la complessità degli argomenti, fornendo prestazioni in parte adeguate alle richieste	2	
	Affronta situazioni in un contesto semplice solo se guidato, con prestazioni non adeguate alle richieste	1	

Totale...../20

Voto/10= Totale diviso 2

Giudizio: Ottimo (10) Distinto (9) Buono (8) Discreto (7) Sufficiente (6) Insufficiente (minore di 6)

Ai sensi della L 170/2010 per gli studenti con PDP la valutazione dell'indicatore relativo alle abilità espressive parte da un valore uguale o superiore a 6/10

DISCIPLINA: SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

Griglia di valutazione – TEORIA (scritto e orale)

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	Completa, corretta e approfondita	3.5
	Completa e corretta	3
	Completa con qualche imprecisione	2.5
	Corretta ed essenziale	2
	Essenziale ma non sempre corretta	1.5
	Lacunosa e confusa	1
	Non pertinente	0.5
COMPETENZA LINGUISTICA	Padronanza e uso del linguaggio specifico	3.5
	Esposizione fluida e appropriata	3
	Esposizione scorrevole con qualche incertezza nell'uso dei linguaggi specifici	2.5
	Esposizione sufficientemente chiara e corretta	2
	Esposizione incerta e non sempre corretta	1.5
	Esposizione confusa	1
	Esposizione molto confusa e scorretta	0.5
CAPACITÀ DI ANALISI E DI SINTESI	Sa effettuare analisi e sintesi coerenti	1.5
	Sa effettuare analisi e sintesi anche se talvolta parziali e imprecise	1
	Effettua analisi e sintesi limitate e inesatte	0.5
COMPETENZA E RIELABORARE DATI E INFORMAZIONI	Ha competenze rielaborative	1.5
	Sa organizzare dati e informazioni in modo adeguato anche se non sempre critico	1
	Sa organizzare dati e informazioni in modo semplice	0.5
Voto finale		/10

DISCIPLINA: SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

Griglia di valutazione – ATTIVITÀ PRATICA

Indicatori	Descrittori	Punteggi	
PARTECIPAZIONE E METODO	Partecipa attivamente e si spende al massimo delle sue possibilità per migliorare le proprie capacità e abilità motorie.	3	
	Partecipa attivamente al gioco di squadra e sa attribuirsi un ruolo.	2	
	Partecipa in modo ordinato al gioco.	1,5	
	Partecipa in modo incerto al gioco	1	
	Partecipa in maniera passiva, subendo le situazioni.	0,5	
ABILITÀ	Completa padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità tecnico-esecutive della disciplina	4	
	Esecuzione precisa nell'uso delle conoscenze e delle abilità tecnico-esecutive della disciplina	3	
	Esecuzione ordinata Esecuzione ordinata nell'uso delle conoscenze e delle abilità tecnico-esecutive della disciplina	2	
	Esecuzione semplice Esecuzione ordinata nell'uso delle conoscenze e delle abilità tecnico-esecutive della disciplina	1	
	Esecuzione incerta e lacunosa nell'uso delle conoscenze e delle abilità tecnico-esecutive della disciplina	0,5	
COMPETENZE Capacità coordinative, generali e speciali, capacità condizionali, livello di padronanza dei gesti tecnici	Sicurezza tecnica e tattica, ottima versatilità	3	
	Attitudine in più specialità, precisione dei gesti tecnici	2	
	Obiettivo superato, tecnicamente corretto	1,5	
	Coglie sufficientemente la complessità degli argomenti, fornendo prestazioni in parte adeguate alle richieste	1	
	Prestazione incerta, limitata, non adeguata alle richieste non adeguate alle richieste	0,5	
	Rifiuto ad eseguire l'attività proposta	0	
		Totale	/10